



**WEIHENSTEPHAN • TRIESDORF**  
University of Applied Sciences

**HOCHSCHULE WEIHENSTEPHAN-TRIESDORF**

**Fakultät Wald und Forstwirtschaft**

**Studiengang: Regionalmanagement in Gebirgsräumen**

## **Masterthesis**

**Das Leben auf der Grasburg – früher und heute –  
Grundlagenermittlung zur Schaffung von  
Vermittlungsprogrammen**

Verfasser: Andreas Probst

Betreuer: Prof. Dr. Jörg Ewald

Zweitbetreuer: Prof. Jean-Jacques Thormann

Ort, Abgabetermin: Weihenstephan, 31.07.2020

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                          |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Inhaltsverzeichnis.....</b>                                                           | <b>II</b> |
| <b>Tabellenverzeichnis.....</b>                                                          | <b>V</b>  |
| <b>Abbildungsverzeichnis.....</b>                                                        | <b>VI</b> |
| <b>Abkürzungsverzeichnis.....</b>                                                        | <b>X</b>  |
| <b>1 Einleitung .....</b>                                                                | <b>1</b>  |
| 1.1 Ausgangssituation und Problemstellung .....                                          | 1         |
| 1.2 Zielsetzung .....                                                                    | 3         |
| <b>2 Material und Methoden .....</b>                                                     | <b>4</b>  |
| 2.1 Untersuchungsmethoden .....                                                          | 4         |
| 2.1.1 Literatur- und Internetrecherche .....                                             | 4         |
| 2.1.2 In-situ-Aufnahmen.....                                                             | 4         |
| 2.1.3 Interviews.....                                                                    | 5         |
| 2.2 Aus- und Bewertungsmethoden der historischen und infrastrukturellen Grundlagen ..... | 8         |
| 2.2.1 Informationsstufensystem zur Gliederung der historischen Grundlagen .....          | 8         |
| 2.2.2 Ampelsystem zur Bewertung der örtlichen Voraussetzungen.....                       | 9         |
| 2.3 Methoden zur Konzeption von Vermittlungsangeboten .....                              | 9         |
| 2.3.1 Führungsdidaktische Methode .....                                                  | 10        |
| 2.3.2 Mediale Methoden .....                                                             | 12        |
| 2.4 Beschreibung Burgruine Grasburg .....                                                | 13        |
| 2.5 Beschreibung Regionaler Naturpark Gantrisch .....                                    | 14        |
| <b>3 Grundlagenermittlung .....</b>                                                      | <b>16</b> |
| 3.1 Historie der Grasburg.....                                                           | 16        |
| 3.1.1 Chronologie .....                                                                  | 16        |
| 3.1.2 Erläuterung der Burgabschnitte.....                                                | 17        |
| 3.1.3 Sagen .....                                                                        | 17        |
| 3.2 Voraussetzungen vor Ort .....                                                        | 18        |
| 3.2.1 Sanierungspläne .....                                                              | 18        |
| 3.2.2 Barrierefreiheit .....                                                             | 20        |

|          |                                                              |           |
|----------|--------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.2.3    | Mobilfunkempfang.....                                        | 22        |
| 3.2.4    | Erreichbarkeit.....                                          | 24        |
| 3.2.5    | Weitere Infrastruktur .....                                  | 28        |
| 3.3      | Vermittlungsmethoden .....                                   | 30        |
| 3.3.1    | Theorie .....                                                | 30        |
| 3.3.2    | Empirie .....                                                | 33        |
| 3.3.3    | Zwischenfazit Vermittlungsmethoden.....                      | 39        |
| <b>4</b> | <b>Umsetzungsideen Vermittlungsangebote .....</b>            | <b>40</b> |
| 4.1      | Szenische Führung .....                                      | 40        |
| 4.2      | Fachexkursionen und schulische Lehraufträge .....            | 42        |
| 4.3      | Themenweg .....                                              | 45        |
| 4.4      | Informationstafeln und Broschüre .....                       | 51        |
| 4.5      | Non-digitale Augmented Reality .....                         | 53        |
| 4.6      | Smartphone-App.....                                          | 54        |
| <b>5</b> | <b>Diskussion.....</b>                                       | <b>55</b> |
| 5.1      | Reflexion der Methodik .....                                 | 55        |
| 5.1.1    | Untersuchungsmethoden .....                                  | 55        |
| 5.1.2    | Aus- und Bewertungsmethoden .....                            | 55        |
| 5.1.3    | Konzeptionsmethoden .....                                    | 56        |
| 5.2      | Diskussion der Ergebnisse.....                               | 56        |
| 5.2.1    | Reflexion der Grundlagenermittlung.....                      | 56        |
| 5.2.2    | Reflexion der Umsetzungsideen .....                          | 58        |
| 5.3      | Vergleich der Umsetzungsideen mit ähnlichen Beispielen ..... | 59        |
| 5.3.1    | Szenische Führung .....                                      | 60        |
| 5.3.2    | Fachexkursionen.....                                         | 60        |
| 5.3.3    | Themenweg .....                                              | 61        |
| 5.3.4    | Informationstafeln und Broschüre .....                       | 63        |
| 5.3.5    | Non-digitale Augmented Reality.....                          | 64        |
| 5.3.6    | Smartphone-App.....                                          | 64        |
| <b>6</b> | <b>Fazit und Folgerung.....</b>                              | <b>65</b> |

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| <b>Danksagung .....</b>                | <b>67</b>  |
| <b>Zusammenfassung .....</b>           | <b>68</b>  |
| <b>Abstract .....</b>                  | <b>69</b>  |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>      | <b>70</b>  |
| <b>Anhang .....</b>                    | <b>76</b>  |
| <b>Eidesstattliche Erklärung .....</b> | <b>139</b> |

## Tabellenverzeichnis

|                                                                                                                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Tabelle 1: Ampelsystem zur Bewertung der örtlichen Voraussetzungen (Quelle: eigene Darstellung, 2020) .....</i>                                                                            | <i>9</i>  |
| <i>Tabelle 2: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zu einem Objekt (Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28) .....</i>                                            | <i>10</i> |
| <i>Tabelle 3: Bewertung der Sanierungspläne (Quelle: eigene Darstellung, 2020) .....</i>                                                                                                      | <i>19</i> |
| <i>Tabelle 4: Bewertung der Barrierefreiheit (Quelle: eigene Darstellung, 2020) .....</i>                                                                                                     | <i>22</i> |
| <i>Tabelle 5: Vergleich von Mobilfunkstandards (Quelle: Eigene Darstellung nach Elektronik Kompendium, 2020 und Schopf, 2013) .....</i>                                                       | <i>22</i> |
| <i>Tabelle 6: Bewertung des Mobilfunkempfangs (Quelle: eigene Darstellung, 2020) .....</i>                                                                                                    | <i>24</i> |
| <i>Tabelle 7: Vergleich der Reisezeiten mit dem Zug von Bern, Fribourg bzw. Thun zur Grasburg (Quelle: eigene Darstellung nach Schweizerische Bundesbahnen, 2020) .....</i>                   | <i>25</i> |
| <i>Tabelle 8: Auflistung der Reisezeiten mit einem Verkehrsmittel des MIV von Bern, Fribourg bzw. Thun zur Grasburg (Quelle: eigene Darstellung nach Google, 2020d) .....</i>                 | <i>26</i> |
| <i>Tabelle 9: Bewertung der Erreichbarkeit (Quelle: eigene Darstellung, 2020) .....</i>                                                                                                       | <i>28</i> |
| <i>Tabelle 10: Bewertung der weiteren Infrastruktur (Quelle: eigene Darstellung, 2020) ...</i>                                                                                                | <i>30</i> |
| <i>Tabelle 11: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen in Form einer szenischen Führung (Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28) .....</i>                          | <i>40</i> |
| <i>Tabelle 12: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zum Modell der Grasburg im Bernischen Historischen Museum (Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28) .....</i> | <i>42</i> |
| <i>Tabelle 13: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zum Wohnhaus der vorderen Burg (Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28) .....</i>                            | <i>43</i> |

## Abbildungsverzeichnis

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Abbildung 1: Überblick Entwicklung zentraler Kenngrößen 2010 bis 2040 (Referenzszenario) (Quelle: UVEK, 2017, S.5)</i>                        | 3  |
| <i>Abbildung 2: Besucherinformationen bei Führungen (Quelle: Ludwig, 2015, S. 16)</i>                                                            | 11 |
| <i>Abbildung 3: Vorlage zur Erstellung der Informationstafeln (Quelle: eigene Darstellung, 2020)</i>                                             | 12 |
| <i>Abbildung 4: Übersichtskarte Naturpark Gantrisch (Quelle: Schweizer Pärke, 2020, Legende ergänzt durch Andreas Probst)</i>                    | 14 |
| <i>Abbildung 5: Gesamtansicht der Grasburg, Rekonstruktionsversuch (Quelle: Burri, 1935, S.163; bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)</i> | 17 |
| <i>Abbildung 6: Route und Stationen des Themenwegs (Quelle: Schweizer Pärke, 2020, ergänzt durch Andreas Probst)</i>                             | 45 |
| <i>Abbildung 7: Standort von Station 1 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                     | 46 |
| <i>Abbildung 8: Standort von Station 2 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                     | 47 |
| <i>Abbildung 9: Zeichnung einer Szene aus der "Sage von der Grasburg" (Quelle: Ulrich Schneider, unveröffentlicht, 2020)</i>                     | 47 |
| <i>Abbildung 10: Standort von Station 3 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                    | 48 |
| <i>Abbildung 11: Standort von Station 4 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                    | 49 |
| <i>Abbildung 12: Standort von Station 5 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                    | 49 |
| <i>Abbildung 13: Standort von Station 6 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                    | 50 |
| <i>Abbildung 14: Standort von Station 7 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                                    | 51 |
| <i>Abbildung 15: Skizzen vom Beispiel des Klettergerüsts (Quelle: Jana Petelka, unveröffentlicht, 2020)</i>                                      | 51 |
| <i>Abbildung 16: Beispiel für Informationsschild (Quelle: eigene Darstellung, 2020)</i>                                                          | 52 |
| <i>Abbildung 17: Beispiel für non-digitale Augmented Reality (Quelle: eigene Darstellung, 2020)</i>                                              | 53 |
| <i>Abbildung 18: Drehvorrichtung zur Vermittlung der Entwicklung einer Fichte am Gäggersteg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                | 61 |
| <i>Abbildung 19: Geschnitzte Figur eines Eichhörnchens am Gäggersteg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                       | 61 |
| <i>Abbildung 20: Drache auf dem Sagenweg im Naturpark Ötztal (Quelle: Ötztaler Sagenweg, Naturpark Ötztal, 2020)</i>                             | 62 |
| <i>Abbildung 21: Sagenbuch auf dem Sagenweg am Hocheck (Quelle: Yvonne Großmann, Chiemsee-Alpenland-Tourismus GmbH &amp; Co. KG, 2020)</i>       | 62 |
| <i>Abbildung 22: Informationstafel im Schloss Burgdorf (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                                     | 63 |

|                                                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Abbildung 23: Umrissüberlagerung Heidentor (Quelle: Nährlich, 2014).....</i>                                                   | <i>64</i>  |
| <i>Abbildung 24: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Volker Herrmann, Teil 1<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i> | <i>77</i>  |
| <i>Abbildung 25: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Volker Herrmann, Teil 2<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i> | <i>77</i>  |
| <i>Abbildung 26: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Portmann, Teil 1<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i> | <i>78</i>  |
| <i>Abbildung 27: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Portmann, Teil 2<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i> | <i>78</i>  |
| <i>Abbildung 28: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Raphael Zahnd, Teil 1<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i>   | <i>79</i>  |
| <i>Abbildung 29: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Raphael Zahnd, Teil 2<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i>   | <i>79</i>  |
| <i>Abbildung 30: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Haller, Teil 1<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i>   | <i>80</i>  |
| <i>Abbildung 31: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Haller, Teil 2<br/>(verfasst von Andreas Probst) .....</i>   | <i>80</i>  |
| <i>Abbildung 32: Situationsplan 1 (Quelle: Burri, 1935, S.89; bearbeitet und ergänzt durch<br/>Andreas Probst).....</i>           | <i>95</i>  |
| <i>Abbildung 33: Situationsplan 2 (Quelle: Burri, 1935, S.89; bearbeitet und ergänzt durch<br/>Andreas Probst).....</i>           | <i>98</i>  |
| <i>Abbildung 34: Situationsplan 3 (Quelle: Burri, 1935, S.89; bearbeitet und ergänzt durch<br/>Andreas Probst).....</i>           | <i>102</i> |
| <i>Abbildung 35: Situationsplan 4 (Quelle: Burri, 1935, S.227; bearbeitet und ergänzt durch<br/>Andreas Probst).....</i>          | <i>105</i> |
| <i>Abbildung 36: Schluchtartiger Hohlweg zur Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)<br/>.....</i>                             | <i>117</i> |
| <i>Abbildung 37: Brückenkopf am ersten Burggraben (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                           | <i>117</i> |
| <i>Abbildung 38: Überreste der einstigen Grundmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020)</i>                                         | <i>118</i> |
| <i>Abbildung 39: Vorplatz nordöstlich der Vorburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....</i>                                     | <i>118</i> |
| <i>Abbildung 40: Aufstieg zum Burghof (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....</i>                                                 | <i>119</i> |
| <i>Abbildung 41: Turm der Vorburg mit Picknickplatz im Vordergrund (Quelle: eigene<br/>Fotografie, 2020) .....</i>                | <i>119</i> |
| <i>Abbildung 42: Unterstes Stockwerk des vorderen Turms (Quelle: eigene Fotografie, 2020)<br/>.....</i>                           | <i>120</i> |
| <i>Abbildung 43: Zweites Stockwerk des vorderen Turms (Quelle: eigene Fotografie, 2020)<br/>.....</i>                             | <i>120</i> |

|                                                                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 44: Drittes und viertes Stockwerk des vorderen Turms (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                             | 120 |
| Abbildung 45: Löcher in Nordwand des vorderen Turms als Hinweis auf Treppe (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....                  | 121 |
| Abbildung 46: Unterste zwei Geschosse des vorderen Wohnhauses (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                              | 121 |
| Abbildung 47: Standort der Küche und des Kamins im zweiten Geschoss des vorderen Wohnhauses (Quelle: eigene Fotografie, 2020)..... | 122 |
| Abbildung 48: Schatzgräberloch in Schildmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020) ....                                               | 122 |
| Abbildung 49: Überreste der nördlichen Ringmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                                           | 122 |
| Abbildung 50: Doppelgeschossige Wehrgänge der nördlichen Ringmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                         | 123 |
| Abbildung 51: Die Wehrgänge der nördlichen Ringmauer; Querschnitt, Rekonstruktionsversuch (Quelle: Burri, 1935, S.172).....        | 123 |
| Abbildung 52: Ostseite der Platea (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                                                          | 124 |
| Abbildung 53: Vierter Burggraben (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                                                           | 124 |
| Abbildung 54: Westliches Ende der Platea und Eingang zur Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                         | 124 |
| Abbildung 55: Ostfassade der Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....                                                      | 125 |
| Abbildung 56: Nebenpfortchen zur Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....                                                  | 125 |
| Abbildung 57: Felstreppe zur Sense (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....                                                          | 126 |
| Abbildung 58: Felstreppe zur Sense mit Geländer (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .                                                | 126 |
| Abbildung 59: Unterstes Kellergeschoss des Donjons (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                                         | 127 |
| Abbildung 60: Schießscharten im oberen Kellergeschoss und Fensternischen im dritten Stock (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....   | 127 |
| Abbildung 61: Östliche Schießscharte des oberen Kellers (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                                    | 127 |
| Abbildung 62: Ausgangspfortchen in der Südwand und Mauernische in der Ostwand (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....              | 128 |
| Abbildung 63: Ausgangspfortchen zum Nebenhaus in der Westwand (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                              | 128 |
| Abbildung 64: Kamin zwischen rechter und mittlerer Fensternische im Saal des Donjons (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....       | 128 |
| Abbildung 65: Ausgussstein der Küche der Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....                                         | 129 |

|                                                                                                                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Abbildung 66: Nordansicht der Hauptburg (Quelle: Burri, 1935, S. 231).....</i>                                                                                    | <i>129</i> |
| <i>Abbildung 67: Ort der einstigen Treppe zum hinteren Teil der Garita (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....</i>                                                   | <i>130</i> |
| <i>Abbildung 68: Auszug aus den Statistiken zur Geheinheit zwischen dem tiefsten Punkt der Vorwerke zum Parkplatz der Grasburg (Quelle: Garmin Connect, 2020) ..</i> | <i>131</i> |
| <i>Abbildung 69: Treppe zum Burghof mit Handlauf (Quelle: eigene Fotografie, 2020) ...</i>                                                                           | <i>131</i> |
| <i>Abbildung 70: Weg zum Nebenpförtchen der Hauptburg mit Handlauf (Quelle: eigene Fotografie .....</i>                                                              | <i>132</i> |
| <i>Abbildung 71: Netzaabdeckungskarte Sunrise (Quelle: Sunrise, 2020) .....</i>                                                                                      | <i>132</i> |
| <i>Abbildung 72: Netzaabdeckungskarte Swisscom (Quelle: Swisscom, 2020).....</i>                                                                                     | <i>133</i> |
| <i>Abbildung 73: Netzaabdeckungskarte Salt (Quelle: Salt., 2020) .....</i>                                                                                           | <i>133</i> |
| <i>Abbildung 74: Mobilfunkabdeckung auf der Grasburg (Quelle: Biller, 2011, bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst) .....</i>                                   | <i>134</i> |
| <i>Abbildung 75: Mobilfunkabdeckung auf dem Wanderweg vom Bahnhof Schwarzenburg zur Grasburg (Quelle: Schweizer Pärke, 2020, ergänzt durch Andreas Probst) .....</i> | <i>134</i> |
| <i>Abbildung 76: Parksituation 1 (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....</i>                                                                                          | <i>134</i> |
| <i>Abbildung 77: Parksituation 2 (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....</i>                                                                                          | <i>135</i> |
| <i>Abbildung 78: Wegweiser am Fuß der Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)....</i>                                                                             | <i>135</i> |
| <i>Abbildung 79: Schild zum "Grasburg Naturerlebnispfad" am Parkplatz der Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....</i>                                       | <i>136</i> |
| <i>Abbildung 80: Picknickplatz auf der Platea (Quelle: eigene Fotografie, 2020).....</i>                                                                             | <i>136</i> |
| <i>Abbildung 81: Sitzbänkchen im Süden der Platea (Quelle: eigene Fotografie, 2020) ..</i>                                                                           | <i>137</i> |
| <i>Abbildung 82: Unterstand im Vorwerk der Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020) .....</i>                                                                      | <i>137</i> |

## Abkürzungsverzeichnis

|       |                                                                             |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| BAV   | Bundesamt für Verkehr                                                       |
| BLN   | Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung |
| CEN   | Europäisches Komitee für Normung                                            |
| FRG   | Förderverein Region Gantrisch                                               |
| GPS   | Global Positioning System                                                   |
| LOHAS | Lifestyle of Health and Sustainability                                      |
| MIV   | Motorisierter Individualverkehr                                             |
| ÖV    | Öffentlicher Verkehr                                                        |
| Pkm   | Personenkilometer                                                           |
| Pkw   | Personenkraftwagen                                                          |
| QR    | Quick Response                                                              |
| SIA   | Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein                            |
| UVEK  | Eidgenössisches Department für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation   |

# 1 Einleitung

## 1.1 Ausgangssituation und Problemstellung

Die Grasburg in der Gemeinde Schwarzenburg ist eine der größten Burgruinen im Kanton Bern in der Schweiz (vgl. Burgenwelt, 2015) und liegt im Gebiet des 2012 gegründeten regionalen Naturparks Gantrisch. Dieser vertritt neben den Schwerpunkten Gesellschaft, Wirtschaft, Umwelt und Natur das Anliegen, Kulturgüter zu schützen und zu pflegen (vgl. Naturpark Gantrisch, 2020).

Aktuell werden seitens des Naturparks zwei Exkursionen im Umfeld der Grasburg angeboten. Einerseits bietet der Naturpark Umweltbildung für Schüler im Rahmen einer Exkursion zur Tuffquelle an der Sense (vgl. Labudde-Dimmler, 2016a) und andererseits Kulturbildung für alle Altersgruppen mit einer Exkursion zur Grasburg (vgl. Labudde-Dimmler, 2016b) an. Diese Führungen wurden allerdings in den vergangenen fünf Jahren nie von Schulen und nur zehn Mal im Rahmen von Fachexkursionen gebucht (vgl. Vonlanthen, 2020). Der Naturpark sieht deshalb die Möglichkeit, das historische, mittelalterliche Thema der Grasburg durch weitere Vermittlungsmethoden Besuchern näher zu bringen. Aufgrund dessen und des Auftrags zum Schutz und zur Pflege von Kulturgütern beruht die Motivation des Naturparks, neue Vermittlungs- und Führungsangebote für die Grasburg zu entwickeln (vgl. Naturpark Gantrisch, 2018a). Es soll mit der Grasburg neben den bestehenden Kulturstätten ein weiteres Leuchtturmobjekt im Naturpark etabliert werden. Einen weiteren Anlass, das Vermittlungsangebot auszubauen, bietet der Lehrplan 21 für Primarschulen des Kantons Bern, in dem die historische Bedeutung lokaler Ruinen und das Einordnen von Sagen und Mythen in den geschichtlichen Rahmen verankert sind (vgl. Erziehungsdirektion des Kantons Bern, 2016). Somit ist sowohl von der Angebots- als auch von der Nachfrageseite ein Interesse an Vermittlungsangeboten auf der Grasburg gegeben.

Das Frühjahr 2020 bietet sich als idealer Zeitpunkt für die Grundlagenermittlung zur Schaffung möglicher Vermittlungsprogramme an, da die Stadt Bern als Eigentümerin Sanierungspläne für die Grasburg verfolgt, die im Herbst 2020 beginnen sollen. Die Stadt Bern kommt durch die Sanierungsplanungen ihrer Verpflichtung der Instandhaltung der Burgruine als Bestandteil des schweizerischen Inventars der Kulturgüter von nationaler Bedeutung nach (vgl. Gemeinderat der Stadt Bern, 2020). Allerdings kündigte der Gemeinderat der Stadt Bern Anfang Juli 2020 an, die Sanierungsplanungen aufgrund der finanziellen Auswirkungen der Corona-Krise auf die Instandhaltungsarbeiten zu begrenzen und darüber hinausgehende Planungen zurückzustellen (vgl. Ott, 2020). Neben der Forschung als eigentliche Aufgabe ist im Kanton Bern der Archäologische Dienst laut Denkmalpflegeverordnung sinngemäß für die

Denkmalpflege dachloser Bauten zuständig. Damit fällt die Instandsetzung der Grasburg in das Aufgabengebiet des Archäologischen Dienstes Bern (vgl. Kanton Bern, 2000).

Wie der Titel der vorliegenden Arbeit verrät, soll das Leben auf der Grasburg, wie es sowohl „früher“ als auch „heute“ vonstattenging bzw. geht, in dieser Masterthesis untersucht und analysiert werden. Dies bedeutet einerseits die Aufarbeitung der Historie der Burganlage und andererseits die Ermittlung von Möglichkeiten, die Ruine gegenwärtig und zukünftig Besuchern zugänglich und attraktiv zu gestalten. Dies erfordert nicht nur den Blick auf die Geschichte der Grasburg, sondern auch auf die gesellschaftlichen und technologischen Entwicklungen der jüngeren Vergangenheit. Ein wichtiger Punkt, den Zugang zu kulturellem Erbe zeitgemäß zu gestalten, ist der Einsatz von und die Unterstützung durch moderne Technologien und moderne Medien. Die allseits bekannten Besucherführungssysteme Audioguide, Informationsbroschüre und geführte Exkursion müssten in den Überlegungen zur Entwicklung moderner Angebote beispielsweise durch Augmented Reality oder Smartphone-Applikationen ergänzt werden (vgl. Gruber, 2012).

Des Weiteren bildet die Erreichbarkeit von Attraktionen neue Herausforderungen. In Zeiten, in denen die Themen Inklusion und Gleichstellung immer mehr an Bedeutung gewinnen, lassen sich Konzepte der Zugänglichkeit öffentlicher Gebäude oder Anlagen nicht entwickeln, ohne Aspekte der Barrierefreiheit zu beachten. Laut des Behindertengleichstellungsgesetzes der Schweizerischen Eidgenossenschaft fällt die Grasburg zwar nicht in den Geltungsbereich des Gesetzes (vgl. Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft, 2002), trotzdem sollte es ein Anliegen von Institutionen sein, ihre Kulturstätten und Bildungseinrichtungen einem möglichst breiten Publikum zugänglich zu machen.

Ein weiterer Aspekt hinsichtlich der Erreichbarkeit ist die Herausforderung im ländlichen Raum, einem breiten Besucherfeld Mobilität zu den Attraktionen anzubieten. Abbildung 1 veranschaulicht eine Zukunftsprognose des Eidgenössischen Departments für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (UVEK), die aussagt, dass die Personenkilometer (Pkm) im Jahr 2040 beim öffentlichen Verkehr (ÖV) um 51% und beim motorisierten Individualverkehr (MIV) nur um 18% höher liegen werden, als es im Jahr 2010 der Fall war. Daraus ist zu folgern, dass der Tourismus gerade im ländlichen Raum vor der Hürde der besseren Erschließung von Sehenswürdigkeiten mit dem ÖV steht und sich touristische Institutionen in der Peripherie mit dieser Thematik beschäftigen müssen.

## Verkehrsperspektiven 2040



Abbildung 1: Überblick Entwicklung zentraler Kenngrössen 2010 bis 2040 (Referenzszenario) (Quelle: UVEK, 2017, S.5)

Die aufgeführten Aspekte zeigen den zur Entwicklung von Vermittlungsangeboten benötigten Forschungsbedarf. Dies bildet den Anlass, eine zur Konzeption von Führungsangeboten notwendige Grundlagenermittlung ausführlich, analytisch und bewertend durchzuführen, um einem breiten Besucherpublikum nachhaltige und zukunftsfähige Vermittlungsprogramme anbieten zu können.

## 1.2 Zielsetzung

Die vorliegende Masterthesis verfolgt folgende zwei Ziele:

- In einer Grundlagenermittlung werden verschiedene Aspekte zur Entwicklung eines Führungsangebots untersucht. Gegenstand dieser Analyse sind die Historie der Grasburg als inhaltliche Basis für Vermittlungsangebote, die Untersuchung der Voraussetzungen vor Ort und die Schaffung eines Überblicks über mögliche Zielgruppen und Vermittlungsangebote.
- Zudem werden Umsetzungsbeispiele bzw. -vorschläge für Führungs- und Vermittlungsprogramme entwickelt.

## **2 Material und Methoden**

Im folgenden Kapitel werden die Untersuchungs-, Bewertungs- und Konzeptionsmethoden erläutert. Außerdem folgt eine Standort- sowie eine Unternehmensbeschreibung der Grasburg bzw. des Regionalen Naturparks Gantrisch.

### **2.1 Untersuchungsmethoden**

Für die Ermittlung der Grundlagen zur Erstellung von Vermittlungsangeboten für die Grasburg werden verschiedene empirische Erhebungsmethoden angewandt, deren Ergebnisse in Kapitel 3 aufgeführt werden. In Kapitel 4 werden basierend auf den Ergebnissen aus Kapitel 3 Umsetzungsideen und -vorschläge erörtert. Die anschließende Diskussion bietet dem Autor Raum, um die Methodik und die Umsetzungsideen kritisch zu betrachten sowie jene Ideen mit vorhandenen Beispielen zu vergleichen. Abschließend wird ein Fazit gezogen.

#### **2.1.1 Literatur- und Internetrecherche**

Eine ausführliche Literatur- und Internetrecherche liefert einen Überblick über die Historie der Grasburg, über die Vielfalt von Vermittlungsmethoden sowie über diverses Kartenmaterial. Zur Untersuchung der Erreichbarkeit der Grasburg mit öffentlichen Verkehrsmitteln werden Busfahrpläne, das Online-Portal der Schweizerischen Bundesbahnen AG (SBB) und der Online-Kartendienst Google Maps zur Auswertung der örtlichen Verhältnisse verwendet.

#### **2.1.2 In-situ-Aufnahmen**

An der Grasburg werden zur Untersuchung der Voraussetzungen vor Ort In-situ-Methoden angewandt.

##### **Vorbereitung**

Zunächst wird der Umgriff des Untersuchungsgebiets festgelegt. Dieses betrifft den Grundriss der Burgruine, die Zuwege sowie den von der Grasburg einsehbaren Teil der Senseschlucht. Anschließend werden Objekte und Kategorien definiert, welche vor Ort dokumentiert werden sollen.

##### **Durchführung**

Zur Berechnung der Steilheit und der Barrierefreiheit des Fußweges vom Parkplatz zum Fuß der Grasburg werden Formeln des mathematischen Teilbereichs der Trigonometrie angewandt, wodurch sich die Steigung in Grad und in Prozent ergibt. Die dafür notwendigen Daten werden mithilfe des Fitness-Trackers Garmin vivoactive 3 und der dazugehörigen

Smartphone-Applikation ermittelt. Dabei handelt es sich um den Höhenunterschied und die Länge des Weges.

Zur Messbarmachung des Mobilfunkempfangs an der Grasburg wird der Mobilfunkstandard an verschiedenen Stellen im Untersuchungsgebiet mit dem Smartphone untersucht. Dafür wurde ein Smartphone benutzt, welches über das Betriebssystem iOS verfügt, maximal den Standard 4G empfangen kann und über den Anbieter Swisscom läuft.

Objekte der Burg, die aufgrund der Barrierefreiheit zu berücksichtigen sind, und weitere Objekte, die zur Infrastruktur gezählt werden, werden durch Fotos vor Ort dokumentiert und qualitativ beurteilt. Zur Fotodokumentation wurde eine Spiegelreflexkamera des Typs Canon EOS 600D verwendet.

Die qualitative Bewertung der Erreichbarkeit der Grasburg erfolgt durch die Auswertung der Strecken mithilfe der Online-Mobilitätsportale Google Maps, SchweizMobil und der Smartphone-Applikation der Schweizerischen Bundesbahnen. Dabei werden die Anreisewege mit dem ÖV, dem motorisierten Individualverkehr sowie zu Fuß oder mit dem Fahrrad betrachtet, zusammengerechnet und verglichen. Zur Vergleichbarkeit der verschiedenen Verbindungen wird eine einheitliche Referenzzeit ausgewählt, die einen realistischen Reisebeginn darstellt. Diese wird auf 08:00 Uhr festgelegt. Dabei gibt es bei den Mobilitätsportalen keine Unterschiede zwischen Werk-, Sams-, Sonn- und allgemeinen Feiertagen.

Die Aufnahmen werden in Kapitel 3 beschrieben und die Fotografien in Anhang 4 und 5 dokumentiert.

### **2.1.3 Interviews**

Zur Erlangung wertvollen Wissens und grundlegender Kenntnisse zur Schaffung der Basis für Führungsangebote werden vier Interviews durchgeführt. Zwei davon werden als leitfadengestützte Interviews und zwei als eine Kombination aus narrativem und leitfadengestütztem Interview durchgeführt. Im Folgenden werden die zwei Interviewtypen vorgestellt. Die Audiodateien zu den Interviews befinden sich im Anhang 6.

#### **2.1.3.1 Leitfadengestütztes Interview**

Zur Ermittlung der Zielgruppe für Führungsprogramme und zur Erlangung von Meinungen und Einschätzungen zur Infrastruktur der Grasburg werden Leitfadeninterviews mit zwei Experten durchgeführt.

## **Vorbereitung**

Um den Leitfragenkatalog zu erstellen, wird nach SPSS-Prinzip gearbeitet. In einem ersten Schritt werden durch Brainstorming möglichst viele Fragen in einem Fragenpool gesammelt, welche im zweiten Schritt auf die Eignung zur Thematik und zum entsprechenden Interviewpartner überprüft werden. Die ausgewählten Fragen werden in einem dritten und vierten Schritt nach Kategorien in den Leitfaden einsortiert (vgl. Helfferich, 2011, S. 182 ff.). Es werden zu ausgewählten Themengebieten Hauptfragen und Unterfragen formuliert, die durch Nachfragen, welche sich aus dem Gespräch ergeben, ergänzt werden können. Die aus diesen Fragen resultierenden Gesprächsleitfäden, welche als Abbildungen 28, 29, 30 und 31 im Anhang 1 zu finden sind, setzen sich aus vier übergeordneten Fragen und je nach Gesprächspartner aus drei bis sechs untergeordneten Fragen zusammen.

## **Durchführung**

Es werden ausschließlich offene Fragen gestellt. Der zeitliche Rahmen der Interviews wird auf 30 bis 60 Minuten angesetzt. Alle Gespräche werden - mit dem Einverständnis der Befragten – mit Hilfe der App „Rekorder“ aufgezeichnet, um die Transkription des Interviews zu erleichtern. Mit allen Interviewpartnern wird vereinbart, dass sie namentlich innerhalb des Projektberichtes genannt werden dürfen.

Zu Beginn des Interviews stellt sich der Interviewende selbst sowie die Motivation, die Ausgangssituation und die Zielstellung der Masterthesis vor. Anschließend wird Zeit für den Interviewten eingeräumt, Aussagen zu seiner Person, seinem Werdegang und seiner beruflichen Position zu tätigen. Während des Interviews wird versucht, das Gespräch möglichst „organisch“ zu führen, um den Redefluss aufrechtzuerhalten und eine Kontinuität in der Thematik beizubehalten. Dadurch kann sich die Reihenfolge der im Gesprächsleitfaden festgehaltenen Fragen von der Praxis unterscheiden.

## **Auswertung**

Die Gespräche werden nach Rädiker und Kuckartz wörtlich transkribiert. Die Transkriptionen befinden sich in Anhang 2. Dialekt wird dabei in Standarddeutsch umgewandelt. Für die Verwendung der Zitate innerhalb der Auswertung wird auf Füllwörter verzichtet und bei den Aussagen der Inhalt priorisiert (vgl. Rädiker and Kuckartz, 2019, S. 43 ff.). Die Ergebnisse werden personenübergreifend und teilweise in Kombination mit den Ergebnissen der anderen empirischen sowie theoretischen Methoden in Form eines Fließtextes in Kapitel 3 festgehalten (vgl. Mayring, 2010, S. 601 ff.).

### **2.1.3.2 Kombination aus narrativem und leitfadengestütztem Interview**

Zur Erlangung historischer Grundlagen als inhaltliche Basis der Vermittlungsangebote und eines Überblicks über die bevorstehenden Sanierungspläne auf der Grasburg werden zwei Interviews durchgeführt. Diese Interviews sind aus einem narrativen ersten Teil und einem leitfadengestützten zweiten Teil zusammengesetzt.

#### **Vorbereitung**

Im Gegensatz zum Leitfadeninterview wird beim narrativen Teil des Interviews auf einen klassischen Leitfaden verzichtet. Eine Einstiegsfrage zum narrativen Teil wird in einem Extrateil auf dem Leitfaden notiert. Es wird das Thema und eine Einstiegsfrage entsprechend dem Fachgebiet des Interviewten gewählt. Der Leitfaden des leitfadengestützten Teils wird analog zu jenem des reinen Leitfadeninterviews erstellt. Dabei werden Fragen aus dem Fragenpool verwendet, die von den ausgewählten Experten erwartungsgemäß beantwortet werden können. Die Gesprächsleitfäden sind auf den Abbildungen 24, 25, 26 und 27 im Anhang 1 ersichtlich.

#### **Durchführung**

Nach einer Erklärungsphase, in der die Thematik sowie die Motivation zum Interview dargelegt wird und sich die Gesprächspartner gegenseitig vorstellen, folgt die Einstiegsfrage und die Phase der Haupte Erzählung. Dabei soll dem Interviewten möglichst viel Zeit zum Erzählen und Beantworten der Fragen eingeräumt werden. Interventionen und Nachfragen durch den Interviewenden werden zunächst unterlassen, um Unterbrechungen im Erzählrhythmus vorzubeugen. Anschließend folgt eine Nachfragephase (vgl. Flick *et al.*, 2017, S. 355 ff.). Nach dem narrativen Teil folgt die Interviewphase, die durch einen Leitfaden gestützt ist. Dieser Teil fügt sich thematisch und zeitlich nahtlos an den narrativen Interviewteil an. Die Aufzeichnung des Interviews über eine Smartphone-App wird analog zum leitfadengestützten Interview durchgeführt. Es wird kein zeitlicher Rahmen angesetzt. Die Dauer des Interviews wird vom Interviewten selbst gewählt, da sich so viele Informationen wie möglich aus dem narrativen Interviewteil ergeben sollen.

#### **Auswertung**

Die Transkription und die Auswertung der erhobenen Daten aus den Leitfadeninterviews laufen analog zur denen der narrativen Interviews ab. Die Transkriptionen befinden sich in Anhang 2.

### **2.1.3.3 Auswahl und Vorstellung der Interviewpartner**

Die Interviewpartner werden so ausgewählt, dass mit der wissenschaftlichen, der kommunalen und der naturparkinternen touristischen Seite ein möglichst breites Expertenspektrum abgedeckt wird. Somit ist die Erlangung von Untersuchungsmaterial zur Ermittlung einiger Grundlagen gewährleistet. Nachfolgend werden die Gesprächspartner in chronologischer Reihenfolge des Zeitpunkts des Interviews aufgelistet:

- Interview 1 (narrativ-leitfadengestützt) – Dr. Volker Herrmann:  
Volker Herrmann war wissenschaftlicher Projektleiter des Ressorts Mittelalter und Bauforschung im Archäologischen Dienst Bern. Neben Öffentlichkeitsarbeit und Hausforschung von Bauernhäusern und städtischen Häusern war er für die Ruinenforschung im Kanton Bern zuständig.
- Interview 2 (narrativ-leitfadengestützt) – Martin Portmann:  
Martin Portmann ist im Archäologischen Dienst Bern für archäologische Stätten und Ruinen zuständig. Der gelernte Hochbauzeichner ist Hauptverantwortlicher für Ruinen und Ruinensanierungen im Kanton Bern.
- Interview 3 (leitfadengestützt) – Raphael Zahnd:  
Raphael Zahnd arbeitet für den Regionalen Naturpark Gantrisch und die dazugehörige Partnerfirma GantrischPlus als Projektleiter Angebotsentwicklung und ist für den Tourismus und die Destinationsentwicklung zuständig.
- Interview 4 (leitfadengestützt) – Martin Haller:  
Martin Haller ist seit 2017 Gemeindepräsident von Schwarzenburg. Er leitet Gemeinderatssitzungen und ist für das Personelle sowie die Kommunikation der Gemeinde zuständig.

## **2.2 Aus- und Bewertungsmethoden der historischen und infrastrukturellen Grundlagen**

Zur Aus- bzw. Bewertung der historischen und infrastrukturellen Grundlagen werden folgende zwei Methoden entwickelt.

### **2.2.1 Informationsstufensystem zur Gliederung der historischen Grundlagen**

Zur Einteilung des Informationsgehalts der Historie der Grasburg als inhaltliche Grundlage wird ein Stufensystem entwickelt. Damit wird der informative Inhalt der zeitlichen Epochen bzw. der einzelnen Burgabschnitte in drei Informationsstufen gegliedert.

Im Anhang 3.1 über die Chronologie der historischen Ereignisse um die Grasburg vermittelt Informationsstufe 1 historisch wichtige Zusammenhänge, die direkt von der Grasburg und der

Region um die Burg handeln. Informationsstufe 2 beinhaltet darüberhinausgehende Informationen, wodurch die Grasburg im größeren, geografischen Maßstab in den geschichtlichen Kontext eingeordnet werden kann. Informationsstufe 3 vermittelt Zusatzinformationen, die Sachverhalte der entsprechenden Epoche genauer erklären. Außerdem wird in dieser Stufe Raum für Sagen und geschichtliche Kuriositäten eingeräumt.

In Anhang 3.2, in dem die einzelnen Burgabschnitte erläutert werden, erklärt Informationsstufe 1 die Funktionen der einzelnen Bestandteile der Burg, ergänzt Informationsstufe 2 diese Funktionen durch Hintergründe und tiefergehende Fakten, während Informationsstufe 3 Besonderheiten, Legenden und Vermutungen aufstellt.

Die unterschiedlichen Informationsstufen bilden die Grundlage zur Auswahl der Inhalte für verschiedene Vermittlungsmethoden.

### 2.2.2 Ampelsystem zur Bewertung der örtlichen Voraussetzungen

Es wird ein Ampelsystem eingeführt, welches die Voraussetzungen vor Ort auf Basis der erlangten Ergebnisse aus Kapitel 3.2 bewertet. Dadurch kann festgestellt werden, inwiefern sich die örtlichen Gegebenheiten nach den Kriterien Sanierungspläne, Barrierefreiheit, Mobilfunkempfang, Erreichbarkeit und weitere Infrastruktur für die Umsetzungsideen eignen. Die Bewertung erfolgt qualitativ sowie quantitativ und unterscheidet zwischen „schlecht“ (rot), „eingeschränkt“ (gelb) und „gut“ (grün). Folgende Tabelle 1 illustriert das Ampelsystem.

*Tabelle 1: Ampelsystem zur Bewertung der örtlichen Voraussetzungen (Quelle: eigene Darstellung, 2020)*

|                 |                      |            |
|-----------------|----------------------|------------|
| <b>Schlecht</b> | <b>Eingeschränkt</b> | <b>Gut</b> |
|-----------------|----------------------|------------|

„Schlecht“ beschreibt einen Zustand der Burg, wonach die Konzeption von Umsetzungsideen durch das entsprechende Kriterium negativ beeinflusst wird. „Eingeschränkt“ sagt aus, dass sich die örtlichen Gegebenheiten nur teilweise oder unter bestimmten Bedingungen zur Umsetzung von Vermittlungsmethoden eignen. Mit „Gut“ werden Voraussetzungen bezeichnet, welche keine negativen bzw. weitestgehend positive Auswirkungen auf die weitere Konzeption der Ideen mit sich bringen.

## 2.3 Methoden zur Konzeption von Vermittlungsangeboten

Aus den Ergebnissen der Methoden aus 2.1 und 2.2 ergeben sich die Grundlagen, mit denen Umsetzungsideen von Vermittlungsangeboten konzipiert werden. Die Methoden dazu werden im folgenden Kapitel behandelt.

### 2.3.1 Führungsdidaktische Methode

Das methodische Vorgehen zur Konzeption von Führungsangeboten auf der Grasburg leitet sich von dem von Ludwig erläuterten und in der Mitte des 20. Jahrhunderts in US-amerikanischen Nationalparks entwickelten Konzept für Natur- und Kulturinterpretationen ab. Führungen seien demnach durch die vier wesentlichen Aspekte Interpret, Teilnehmer, Phänomen und Leitidee bestimmt (vgl. Ludwig, 2015, S. 8). Nachfolgende Tabelle 2 illustriert die Kurzinterpretation des methodischen Aufbaus, wonach die Vermittlung jedes Objektes konzipiert werden kann.

*Tabelle 2: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zu einem Objekt (Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28)*

| Phänomen | Thema     | Leitidee             |                                  |                          |
|----------|-----------|----------------------|----------------------------------|--------------------------|
|          |           |                      |                                  |                          |
| 1. Fakt  | Bedeutung | Passende Trittsteine | Offene Fragen/<br>Arbeitsauftrag | Formation/<br>Requisiten |
|          |           |                      |                                  |                          |
| 2. Fakt  | Bedeutung | Passende Trittsteine | Offene Fragen/<br>Arbeitsauftrag | Formation/<br>Requisiten |
|          |           |                      |                                  |                          |
| 3. Fakt  | Bedeutung | Passende Trittsteine | Offene Fragen/<br>Arbeitsauftrag | Formation/<br>Requisiten |
|          |           |                      |                                  |                          |

Die Kurzinterpretation wird durch folgende Schritte erstellt:

1. Ein Objekt im Rahmen des Vermittlungsangebots wird als **Phänomen** (vgl. Ludwig, 2015, S. 10 f.) zu einem bestimmten **Thema** (vgl. Ludwig, 2015, S. 22) ausgesucht.
2. Zu diesem Phänomen wird eine **Leitidee** entwickelt. Die Leitidee ist ein kurzer Satz, der eine Beziehung zwischen Teilnehmer und Phänomen herstellen soll (vgl. Ludwig, 2015, S. 14 f.).
3. Zu dem Phänomen werden **Fakten** gewählt, deren **Bedeutung** für die Teilnehmer die Leitidee unterstützen (vgl. Ludwig, 2015, S. 14).

4. Methodische (Erläuterung, Beschreibung, Erzählung, musische Anregung, Anregung zur sinnlichen Wahrnehmung, Anregung der Fantasie, Demonstration, Veranschaulichung, Untersuchung, Spiel), rhetorische (Vergleich, Beispiel, Wortspiel, Perspektivenwechsel, Vermenschlichung, Gegensatz, Scheinwiderspruch, Zitat) und zwischenmenschliche (Verständlichkeit in Sprache und Inhalt, Blickkontakt, Zugewandte Haltung, Humor, Offenheit, Gegenseitiges Vorstellen, Aktives Zuhören, Herausfinden ähnlicher Interessen, Bezug zu Freunden oder Gruppen, Bezug zur Lebenswelt der Gäste) **Trittsteine** (vgl. Ludwig, 2015, S. 10 ff.) machen die Phänomene für die Gäste erlebbar.
5. **Offene Fragen** beziehen die Teilnehmer in die Führung mit ein und regen die Fantasie oder eigene Interpretationen an (vgl. Ludwig, 2015, S. 13). **Arbeitsaufträge** können vor allem im Rahmen von schulischen Aufträgen eingesetzt werden, wodurch die Schüler mit einbezogen werden und eine eigene Aufgabe zu dem jeweiligen Phänomen erfüllen müssen.
6. Dafür können **Requisiten** wie Ferngläser, Bilderrahmen, Blickrohre, Spiegel, Augenbinden, Ohrstöpsel, Schnüre, Messer, Schaubilder, Modelle, Verkleidungen eingesetzt werden (vgl. Ludwig, 2015, S. 17).
7. Die **Besucherformation** beschreibt die Stellung der Teilnehmer zum Interpreten. Beispiel 1 der Abbildung 2 zeigt die Reihenformation (aufgrund des Weges häufig nicht anders möglich), Beispiel 2 die Didaktische Formation (Blickrichtung der Gruppe zum Interpreten gerichtet), Beispiel 3 die Besprechungsformation (Gespräch unter Teilnehmern wird ermöglicht, Phänomen steht häufig in der Mitte), Beispiel 4 die Tutoriale Formation (Moderation durch den Interpreten aus einem Randbereich) und Beispiel 5 die Einzelaufgabenformation (Aufteilung der Teilnehmer in Gruppen, um Auftrag auszuführen) (vgl. Ludwig, 2015, S. 16).

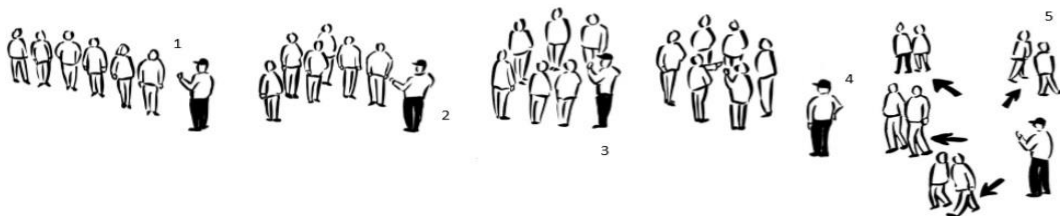


Abbildung 2: Besucherformationen bei Führungen (Quelle: Ludwig, 2015, S. 16)

Aus den Leitideen aller einzelnen Phänomene kann eine Hauptleitidee entwickelt werden, wodurch die einzelnen Phänomene miteinander verknüpft werden und der Führung ein einheitliches Thema gegeben wird (vgl. Ludwig, 2015, S. 22).

## 2.3.2 Mediale Methoden

Folgender Abschnitt behandelt die Methoden, womit mediale Vermittlungsmethoden konzipiert bzw. erstellt werden. Dabei wird auf die Konzeption der Smartphone-App nicht eingegangen, da diese unter 4.6 nur grob beschrieben wird.

### 2.3.2.1 Informationstafeln

Abbildung 3 zeigt die mit Adobe Indesign CS6 angefertigte Vorlage zur Erstellung von Informationstafeln. Die äußere Form ist geprägt durch die Wappen der Stadt Bern als Besitzerin der Grasburg in der linken oberen und der Gemeinde Schwarzenburg als naheliegender Ort in der rechten oberen Ecke. Außerdem befindet sich das Emblem des Naturpark Gantrischs als federführende Institution an der rechten unteren Ecke der Tafel. Der Titel des zu vermittelnden Inhaltes befindet sich mittig im oberen Bilddrittel. Der Inhalt nimmt den mittleren Teil der Tafel ein und basiert auf Stufe 1 des unter 2.2 erläuterten Informationsstufensystems zur Vermittlung der historischen Informationen. Die Länge ist dabei auf 1000 Zeichen begrenzt. Über einen QR-Code in der linken unteren Ecke der Tafel besteht die Möglichkeit weitere Informationen, gemäß Informationsstufen 2 und 3, über ein Smartphone oder Tablet abzurufen. Analog dazu verbindet das danebenbefindliche Piktogramm die Informationstafel mit einer zugehörigen Broschüre. Ein ausgefertigtes Beispiel befindet sich im Abschnitt 4.4.



Abbildung 3: Vorlage zur Erstellung der Informationstafeln (Quelle: eigene Darstellung, 2020)

### **2.3.2.2 Non-digitale Augmented Reality**

Es wird ein Objekt der Burg ausgewählt, um es basierend auf historischen Quellen mithilfe der Programme Adobe Photoshop CS6, Sketchup und AutoCAD 2021 zu rekonstruieren. Diese 2D-Rekonstruktion wird auf eine Glasscheibe gedruckt und auf eine Stele montiert. Im richtigen Abstand und Winkel überlagert die Rekonstruktion das Objekt und zeigt die historische Nachbildung auf gegenwärtiger Realität. Ein Beispiel hierfür ist unter 4.5 zu sehen.

### **2.3.2.3 Themenweg**

Zur Konzeption des Themenweges wird ein von Güdel entwickeltes Modell angewandt, welches in folgenden sechs Schritten erfolgt (vgl. Güdel, 2006, S. 7 f.):

1. Thema – Es wird ein Thema bzw. eine Leitidee für den Themenweg entworfen und empirisch erarbeitet.
2. Zielgruppe – Es wird eine Zielgruppe für den Themenweg definiert.
3. Route – Es wird eine Route für den Themenweg ausgewählt, auf der es möglich ist, Stationen mit entsprechender Ausstattung zu errichten.
4. Didaktik/Pädagogik – Es werden Vermittlungsmethoden zu der entsprechenden Zielgruppe erarbeitet.
5. Medien/Gestaltung – Es werden die Ausstattung, die benötigten Ressourcen und ein einheitliches Design erarbeitet.
6. Vermarktung/Erhalt – Es werden Vermarktungsmöglichkeiten und Finanzierungs- und Unterhaltungsmöglichkeiten beleuchtet.

Die Schritte 1 bis 3 ergeben sich aus den Ergebnissen der Grundlagenermittlung aus Kapitel 3. Zur Ausarbeitung der Schritte 4 und 5 werden eigene Ideen basierend auf den Ergebnissen aus Kapitel 3 geschaffen, weshalb diese Schritte unter 4.3 in einen Schritt zusammengefasst werden. Schritt 6 wird in dieser Arbeit nur angeschnitten, da es sich bei der Ausarbeitung um eine grobe Konzeption einer Umsetzungsidee für einen Themenweg handelt.

## **2.4 Beschreibung Burgruine Grasburg**

Die Grasburg ist eine der größten Burgruinen des Kantons Bern und liegt ca. 15 km südwestlich der Stadt Bern und ca. 15 km östlich der Stadt Fribourg auf dem Gebiet der Gemeinde Schwarzenburg (vgl. Biller, 2011, S. 171). Die Ruine liegt auf ca. 696 m. ü. M. auf einem Felsvorsprung, welcher vom ca. 50 Meter tiefer verlaufenden Fluss Sense südlich,

westlich und nördlich umgeben ist. Ein südöstlich vorhandener Felssattel verbindet den Standort der Burg mit dem Umland und dem auf 739 m. ü. M. liegenden Weiler Schlössli. Bei dem Felssattel handelt es sich um einen künstlich überarbeiteten und vertieften Bereich, der als Abschnittsgraben der Burg fungiert. Ursprünglich ist die Topografie als rasch abfallendes Sporn Gelände zu lesen, an dessen Spitze die Kernburg am schroff zur Sense abfallenden Felsen errichtet wurde (vgl. Herrmann, 2020). Die Sense bildet sowohl eine topographische westliche Abgrenzung der Burg als auch die Kantonsgrenze zwischen Bern und Freiburg (vgl. Schweizer Pärke, 2020). Das Areal gehört zum Gebiet Schwarzenburgerland mit Sense- und Schwarzwasserschluht und ist damit Teil des Bundesinventars der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (BLN-Gebiet) (vgl. Bundesamt für Umwelt, 2017, S. 7). Auf Abbildung 4 ist der Standort der Grasburg im Naturpark Gantrisch gekennzeichnet.

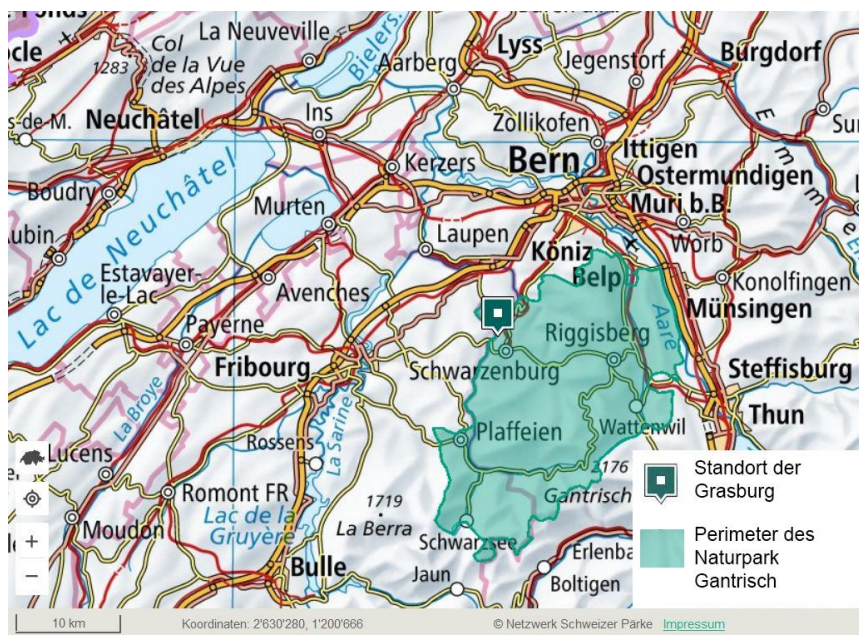


Abbildung 4: Übersichtskarte Naturpark Gantrisch (Quelle: Schweizer Pärke, 2020, Legende ergänzt durch Andreas Probst)

## 2.5 Beschreibung Regionaler Naturpark Gantrisch

Der Regionale Naturpark Gantrisch, dessen Fläche auf Abbildung 4 eingezeichnet ist, wurde im Jahr 2012 gegründet, umfasst 404 km<sup>2</sup> und erstreckt sich über 20 Gemeinden der schweizerischen Kantone Bern und Freiburg (vgl. Naturpark Gantrisch, 2020). Träger des Regionalen Naturparks Gantrisch ist der Förderverein Region Gantrisch (FRG), welcher sich laut Statuten aus den sich im Park befindenden Gemeinden, natürlichen Personen, juristischen Personen des Privatrechts sowie öffentlich-rechtlichen Körperschaften und Organisationen zusammenstellt (vgl. Förderverein Region Gantrisch, 2018, S. 3). Neben der Geschäftsstelle im Schloss Schwarzenburg in der Schlossgasse 13 in Schwarzenburg, wo 22 Personen angestellt sind, gibt es weitere fünf Infozentren in den Orten Schwarzsee, Wattenwil, Riggisberg, Belp und Guggisberg sowie den Infopavillon Gurnigel. Die Projekte, die der

Regionale Naturpark realisiert, verfolgen alle das Ziel, die Bereiche Wirtschaft, Gesellschaft und Umwelt innerhalb des Parkperimeters nachhaltig zu gestalten (vgl. Naturpark Gantrisch, 2020). Die Angebots- und Destinationsentwicklung im Naturpark wird von der ebenfalls zum FRG gehörenden AG GantrischPlus übernommen (vgl. GantrischPlus AG, 2020).

## **3 Grundlagenermittlung**

Das folgende Kapitel 3 behandelt die Grundlagenermittlung zur Schaffung von Umsetzungsideen für Vermittlungsangebote. Darunter fallen die Historie der Grasburg, die Analyse der Voraussetzungen vor Ort und ein Überblick über Vermittlungsmethoden und Zielgruppen.

### **3.1 Historie der Grasburg**

Dieses Kapitel behandelt die Historie der Grasburg und damit die inhaltliche Aufarbeitung möglicher Vermittlungsangebote. Dieser Abschnitt ist aufgeteilt in die Chronologie der Ereignisse der Grasburg, der Erläuterung der Burgteile und des Lebens auf der Burg sowie der Aufarbeitung von Sagen um die Grasburg, die sich um die Grasburg ranken. Die detaillierte Ausführung der historischen Grundlagen befindet sich in Anhang 3.

#### **3.1.1 Chronologie**

Die Chronologie der Ereignisse im Zusammenhang mit der Grasburg ist in folgende Abschnitte aufgegliedert. Die Details sind im Anhang 3.1 einzusehen.

- Vorgeschichte – Gallisch-keltische Zeit
- Vorgeschichte – Römische Zeit
- Vorgeschichte – Burgundische Zeit
- Vorgeschichte – Alamannische Zeit
- Das Schwarzenburger Land als Grenzraum
- Die Anfänge der Grasburg
- Die Grasburg als Reichsfeste
- Die Grasburg unter savoyischer Herrschaft
- Die Grasburg als bernisch-fribourgsche Festung sowie deren Untergang
- Die Grasburg und die schweizerische Eidgenossenschaft
- Die Grasburg als Markt
- Weitere Entwicklungen der Ruine Grasburg

### 3.1.2 Erläuterung der Burgabschnitte

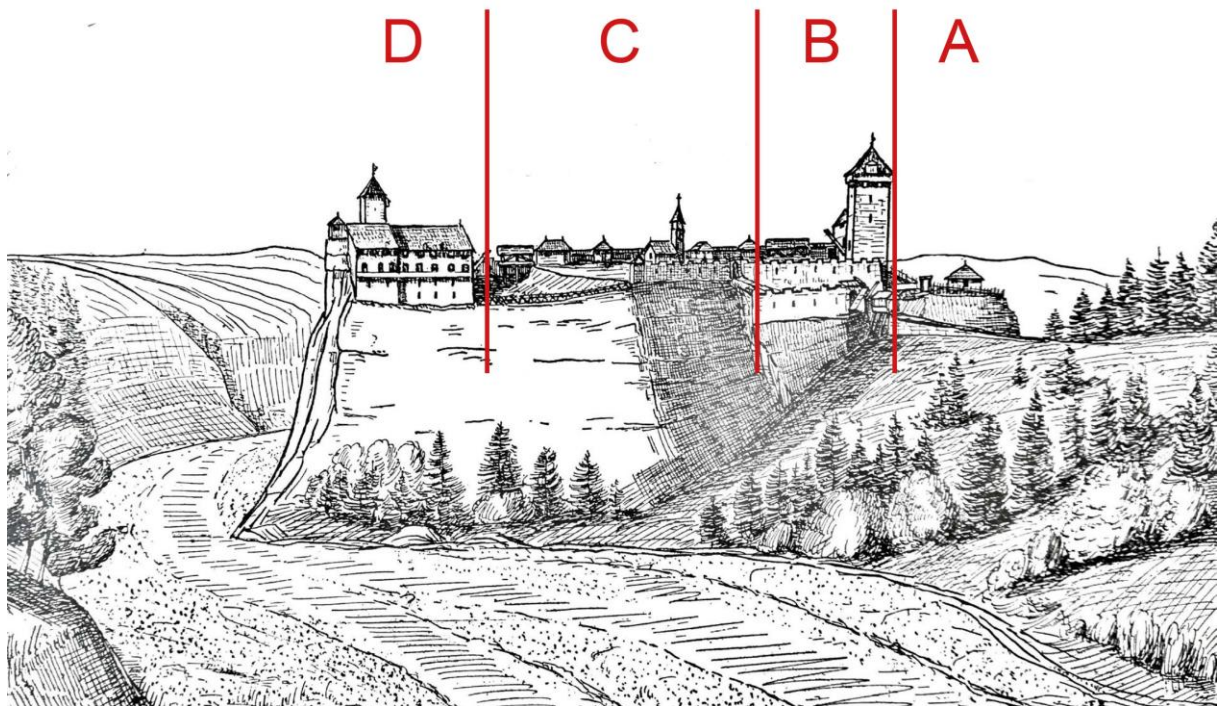


Abbildung 5: Gesamtansicht der Grasburg, Rekonstruktionsversuch (Quelle: Burri, 1935, S.163; bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)

Abbildung 5 zeigt einen Rekonstruktionsversuch der Südseite der Grasburg in intaktem Zustand von Friedrich Burri. Die Darstellung Burris wird durch die Einteilung der Burg in die Abschnitte A bis D von Osten nach Westen ergänzt. Diese Einteilung in Vorwerke (A), Vorburg (B), Burghof (C) und Hauptburg (D) war schon zur grasburgischen Zeit die funktionelle Einteilung der Burg (vgl. Herrmann, Z. 356-363). Die Details zu den vier Burgabschnitten befinden sich im Anhang 3.2

### 3.1.3 Sagen

Um die Grasburg ranken sich seit Jahrhunderten einige Sagen, Legenden und Mythen. „Die Sage von der Grasburg“ handelt von der Gründungslegende der Grasburg, der zufolge ein keltischer Ritter namens Crassus auf der Jagd einem weißen Hirsch folgte und daraufhin einen Lindwurm im Kampf besiegte. Anlässlich seines Erfolgs erbaute er an jenem Ort eine Burg (vgl. Sommer, 2020a, zitiert nach Firedli, 1980). Die Geschichte „Ein Fuhrwerk voller Gold“ spielt am Gerzensee unweit der Grasburg im Naturpark Gantrisch gelegen. Diese Sage handelt von einem Wagen voller Gold am Grund des Sees, dessen Deichsel jedes Jahr zu Ostern aus dem Wasser ragt. Ein Bauer und sein Gehilfe fielen ihrer Habsucht zum Opfer, als sie den Schatz bergen wollten (vgl. Sommer, 2020b, zitiert nach Firedli, 1980). Die Sage „Schatzsuche auf der Grasburg“ erzählt die Geschichte von zwei Schatzsuchenden, die ein Loch in das Gemäuer der Grasburg schlugen und auf ihrem Beutezug von drei schwarzen

Hunden angegriffen wurden. Nach ihrer Flucht versiegelten sich die Schatzkammern wieder (vgl. Sommer, 2020c, zitiert nach Firedli, 1980). Die Sage „Starke Frau auf der Grasburg“ handelt von einer Magd, die den tyrannischen Burgherrn Amadeus in einer Gewitternacht über ein Gelände der Burg stieß und somit der Gewaltherrschaft ein Ende setzte (vgl. Sommer, 2020d, zitiert nach Firedli, 1980). Die kompletten Ausführungen der Sagen befinden sich im Anhang 3.3.

## **3.2 Voraussetzungen vor Ort**

Im folgenden Abschnitt werden die infrastrukturellen Voraussetzungen an der Grasburg untersucht und analysiert.

### **3.2.1 Sanierungspläne**

Aufgrund der zum Zeitpunkt der Interviews andauernden Planungsphase konnten seitens des Archäologischen Dienstes des Kantons Bern in Person von Martin Portmann keine Planunterlagen der Sanierung zur Veröffentlichung zur Verfügung gestellt werden. Der Gemeinderat der Stadt Bern gab in einem Beschluss vom 2. Juli 2020 bekannt, die Sanierungsplanungen aufgrund der finanziellen Auswirkungen der Corona-Krise auf die Instandhaltung der Ruine zu begrenzen und die Planung weiterer vorgesehener Elemente nicht weiter zu verfolgen (vgl. Ott, 2020). Im Folgenden werden einige der ursprünglich geplanten Sanierungsarbeiten und Meinungen zu den Planungen seitens Martin Portmann, Martin Haller und Volker Herrmann wiedergegeben.

Die Zielsetzung der Sanierung bestehe einerseits aus der Stabilisierung des historischen Bestandes der Grasburg und andererseits aus der Aufwertung der Anlage in Form eines Entwicklungskonzeptes (vgl. Portmann, Z. 4-9). An den Voraussetzungen vor Ort werde sich allerdings nicht viel ändern, da die Grasburg als historisch authentischer Ort weiterhin so bestehen bleiben soll. Um die Zugänglichkeit für Besucher zu erleichtern, seien reversible Stege aus Stahl geplant, wodurch beispielsweise der Zugang zur Burg über eine Zugbrücke auf historische Weise erschlossen würde. Außerdem seien Tafeln mit Informationen zur Burg geplant (vgl. Portmann, Z. 12-25). Im hinteren Teil der Burg soll eine weitere metallene Brücke den historischen Zugang zur Hauptburg über das Haupttor in den Donjon simulieren. Dieser Zugang sei eine Ergänzung zum derzeitigen Weg über das Nebenpförtchen in die Hauptburg und biete aufgrund der historischen Echtheit einen didaktischen Mehrwert. Dieser Steg soll auf der Höhe des historischen Saalgeschosses zu einer der dort existierenden Fensternischen führen, um dem Besucher das Raumgefühl und die Aussicht des einstigen Burgherrn zu vermitteln (vgl. Portmann, Z.46-68). Im Vorfeld der Burg würden eine WC-Anlage und ein Raum für den Unterhalt der Burganlage geplant (vgl. Portmann, Z. 38-39). Aus

Sicherheitsgründen werde man die schon vorhandenen Sicherheitsvorkehrungen, falls es nötig sein sollte, durch weitere Geländer ergänzen (vgl. Portmann, Z. 301-308). Weitere Eingriffe, die Veränderungen der baulichen Art hervorbringen, seien nicht geplant. Es sei wichtig, der Fantasie des Besuchers freien Lauf zu lassen, um ein individuelles Erlebnis der Grasburg zu ermöglichen. Diese Fantasie soll allerdings durch gewisse Informationen in Form von Tafeln unterstützt werden (vgl. Portmann, Z. 68-95). Der zweite Part der Sanierungsarbeiten sei die Bestandserhaltung der Burg, bei der zunächst mithilfe einer Schadensanalyse Schäden im Mauerwerk identifiziert und anschließend behoben würden. Ein entscheidendes Problem sei dabei, dass gewisse Altsanierungen an den Bauwerken sehr problematisch seien und dem Natursteinmauerwerk stark zusetzten. Deshalb sei eine Schadensanalyse wichtig, um auch im Rahmen zukünftiger Sanierungen gezielte Maßnahmen ergreifen zu können (vgl. Portmann, Z. 96-124). Laut dem Gemeindepräsidenten von Schwarzenburg, Martin Haller, soll die Bestandserhaltung die Hauptzielsetzung bei zukünftigen Sanierungsarbeiten sein. Er sieht Konstruktionen mit Metallbrücken skeptisch, da aus seiner Sicht ein Mehrwert ausbleibe und Authentizität fehle. Außerdem brächten große Eingriffe erhebliche finanzielle Aufwendungen für die Gemeinde Schwarzenburg mit sich (vgl. Haller, Z. 141-160). Volker Herrmann erhofft sich im Rahmen der Sanierungsplanung ein dauerhaftes Nutzungskonzept, welches einen gewissen Eingriff in die Bewaldung um die Burg herum vorsieht, um den Blick auf die Burg von verschiedenen Aussichtspunkten zu ermöglichen. Dadurch entstünde eine annähernd authentische, mittelalterliche Umgebung der Grasburg (vgl. Herrmann, Z. 321-337).

### **Zwischenfazit Sanierungspläne**

Trotz teilweise unterschiedlicher Ansichten zu den Sanierungsplänen, beispielsweise hinsichtlich der Metallkonstruktionen, stimmen die Experten im Punkt der Authentizität überein. Diese sei wichtig, um das historische Erbe zu wahren und den Besuchern ein möglichst realitätsnahes mittelalterliches Erlebnis zu bieten. Da die Sanierungspläne auf Instandhaltungsarbeiten reduziert werden, fällt das Zwischenfazit hierfür als „Eingeschränkt“ aus. Dies wird durch Tabelle 3 festgehalten.

*Tabelle 3: Bewertung der Sanierungspläne (Quelle: eigene Darstellung, 2020)*

**Eingeschränkt**

Sollten die weiteren Planungen zu einem späteren Zeitpunkt wieder aufgenommen werden, würden sich die Sanierungen förderlich für die Umsetzungsideen auswirken und Elemente wie bspw. Beschilderung könnten auf die Vermittlungsangebote abgestimmt werden.

### 3.2.2 Barrierefreiheit

Der Abschnitt Barrierefreiheit gibt einen Einblick in die Terminologie des Begriffs Barrierefreiheit sowie in die rechtliche Situation in der Schweiz. Anschließend wird die empirische Auswertung der aktuellen Situation bezüglich der Barrierefreiheit auf der Grasburg wiedergegeben. Schließlich wird die Empirie der Theorie gegenübergestellt und die aktuelle Situation bewertet.

#### Theorie

Zeile und Bergner definieren den Begriff Barrierefreiheit sinngemäß als Unabhängigkeit, Gegenstände, Medien und Infrastruktur nutzen zu können, ohne durch eventuell vorhandene Behinderungen in ihrer Mobilität eingeschränkt zu sein. Die Personengruppen, die von Barrieren betroffen sind, sind vielseitig. Dies können Rollstuhlfahrer, blinde und sehbehinderte Menschen, Eltern mit Kinderwagen und ältere sowie nicht mobile Personen sein. Die Schwierigkeit der barrierefreien Gestaltung des öffentlichen Raumes ist das Problem der Messbarkeit von Barrierefreiheit. Neben anerkannten rechtlichen Grundsätzen wie Gesetze und Normen ist die Überprüfung des Bestandes nach Barrierefreiheit nur über das subjektive Einschätzen von Betroffenen möglich (vgl. Bergner and Zeile, 2012, Z. 1 ff.).

Die Norm SIA 500 besagt, dass Rampen bei öffentlich zugänglichen Bauten eine maximale Steigung von 6% haben dürfen, um die selbständige Benutzung durch Personen mit Rollstuhl zu gewährleisten. Eine Ausnahme besteht bei Instandsetzungen und Umbauten, wo das Gefälle bis maximal 12% betragen darf, sofern ein Handlauf zur Verfügung steht (vgl. Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein, 2009).

#### Empirie

Im Folgenden wird die Barrierefreiheit vor Ort mithilfe von Fotografien und der Auswertung der Steilheit des Zugangs beschrieben. Anschließend werden die Aussagen der Experten zur Barrierefreiheit wiedergegeben.

Abbildung 68 des Anhangs 5 zeigt die erhobenen Werte zur Berechnung der Steilheit. Die zur Berechnung relevanten Daten und Gleichungen sind:

- Distanz (m):  $d = 360$
- Positiver Höhenunterschied (m):  $h = 55$
- Gleichung der Steigung in Grad ( $^{\circ}$ ):  $\alpha = \sin^{-1}(h/d)$
- Gleichung der Steigung in Prozent (%):  $\alpha = \tan(\text{Steigung in Grad}) * 100\%$

Berechnung:

- Steigung in Grad ( $^{\circ}$ ):  $\alpha = \sin^{-1}(55/360)$ ;  $\alpha = 8,79$

- Steigung in Prozent (%):  $\alpha = \tan(8,79) * 100\%$ ;  $\alpha = 15,46$

Abbildung 69 des Anhangs 5 zeigt die Treppe, die vom Fuß des Felsvorsprungs, auf dem sich die Grasburg befindet, bis zum Innenhof der Grasburg führt. An dieser Stelle ist die Treppe im Gegensatz zur Stelle auf Abbildung 40 des Anhangs 4 mit Handlauf versehen. Dies erschwert den Zugang für gehbeeinträchtigte Menschen. Der derzeitige Zugang zur hinteren Burg ist mit einem Handlauf ausgestattet, gestaltet sich aber aufgrund des felsigen Untergrundes als schwer begehbar, insbesondere für beeinträchtigte Personen (siehe Anhang 5, Abbildung 70).

Alle vier interviewten Experten bestätigen den Eindruck, dass die Grasburg für Personen mit einer gewissen Geheinschränkung nicht zu besuchen sei. Der Unterhalt der Burg und die Möglichkeit zur Rettung über den steilen Zufahrtsweg von Osten sei zwar gewährleistet, aber laut Volker Herrmann und Martin Haller sei es nicht im Sinne der Verantwortlichen, einen Shuttle-Service zu installieren (vgl. Herrmann, Z. 733-738) oder die ganze Burg barrierefrei zu gestalten (vgl. Haller, Z.192-195). Für Martin Haller spiele auch das Problem der Finanzierbarkeit und des Widerstandes der Landeigentümer beim Ausbau befestigter Wege eine Rolle, weshalb dies keine Option sei (vgl. Haller, Z. 198-202). Für Martin Portmann sei die Möglichkeit einer gewissen Barrierefreiheit auf den Haupteinfahrtswegen durch einen entsprechenden Aufwand nicht ausgeschlossen. Er führt aber das Beispiel der Burgruine Tellenburg im Berner Oberland als eine bessere Alternative für gehbeeinträchtigte Personen an (vgl. Portmann, Z. 152-160). Raphael Zahnd sieht einerseits zwar die Schwierigkeit für Rollstuhlfahrer die Grasburg zu besuchen, andererseits aber auch die Möglichkeit, über einen Themenweg und einen daran anschließenden Aussichtspunkt an Teilen des Erlebnisses der Grasburg teilzunehmen (vgl. Zahnd, Z. 185-198).

### **Zwischenfazit Barrierefreiheit**

Vergleicht man nun das Ergebnis der Berechnung mit den Vorgaben aus der Norm SIA 500 kommt man zu dem Ergebnis, dass der Weg zur Grasburg in keinem Fall der Barrierefreiheit entspricht. Auch der Zugang zur Grasburg und mehrere Wege innerhalb der Burganlage sind für gehbeeinträchtigte Personen im momentanen Zustand nicht zu überwinden. Die Berechnung und die qualitative Beurteilung der Situation vor Ort stimmen mit den Einschätzungen der Experten überein. Nur mit erheblichem Aufwand ist der Zugang zur Grasburg für gehbeeinträchtigte Menschen möglich, wobei die Möglichkeit bestünde, bestimmte Aussichtspunkte in der Nähe des Parkplatzes zu schaffen, die auch gehbeeinträchtigten Menschen das Erleben der Grasburg ermöglichen. Der Zustand der Barrierefreiheit wird als „Schlecht“ bewertet (siehe Tabelle 4), wobei bestimmte Maßnahmen positive Auswirkungen haben könnten.

Tabelle 4: Bewertung der Barrierefreiheit (Quelle: eigene Darstellung, 2020)

**Schlecht**

### 3.2.3 Mobilfunkempfang

Im Folgenden wird der Mobilfunkempfang als Kriterium für Vermittlungsmethoden untersucht. Dabei wird zunächst auf den Begriff Mobilfunkstandard und auf die theoretische Mobilfunknetzabdeckung eingegangen. Anschließend wird die empirische Auswertung der Situation vor Ort durchgeführt. Zum Schluss werden die Erkenntnisse aus der Theorie und aus der Empirie verglichen und bewertet.

#### Theorie

Der Mobilfunkempfang lässt sich über den Mobilfunkstandard definieren, welcher laut Duden als Standard für die dem Mobilfunk zugrunde liegende Technik entwickelt wurde (vgl. Duden, 2019). Die Bezeichnung des Mobilfunkstandards setzt sich aus dem Buchstaben „G“, welcher für Generation steht und einer Zahl, die die zeitliche Abfolge der Einführung der Technik kennzeichnet, zusammen. 1G bezeichnet somit die erste Generation der Mobilfunkstandards (vgl. Elektronik Kompendium, 2020).

Tabelle 5: Vergleich von Mobilfunkstandards (Quelle: Eigene Darstellung nach Elektronik Kompendium, 2020 und Schopf, 2013)

| Generation | Mobilfunktechnik | Symbol bei iOS | Symbol bei Android | Symbol bei Windows Phone | Datenrate  |
|------------|------------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------|
| 2,5G       | GPRS             | O (Kreis)      | G                  | G                        | 56 kBit/s  |
| 2,75 G     | EDGE             | E              | E                  | E                        | 236 kBit/s |
| 3G         | UMTS             | 3G             | 3G                 | 3G                       | 384 kBit/s |
| 3,5G       | HSPA             | 3G             | H                  | H                        | 14 Mbit/s  |
|            | HSPA+            | 3G             | H+                 | H+                       | 42 Mbit/s  |
| 3,9G       | LTE              | LTE            | 4G                 | LTE                      | 150 Mbit/s |
| 4G         | LTE (Advanced)   | 4G             | 4G                 | 4G                       | 1Gbit/s    |

Tabelle 5 zeigt eine Auflistung der aktuell verbreiteten Mobilfunkgenerationen, deren dahinterliegende Technik sowie die Datenrate, die beim jeweiligen Mobilfunkstandard zur Verfügung steht. Die Symbole werden auf dem Endgerät für den jeweiligen Mobilfunkstandard angezeigt. Allerdings unterscheiden sich die Symbole je nach Betriebssystem des Endgeräts.

In beiden Quellen, die als Grundlage zur Anfertigung der Tabelle 5 dienten, fehlt der neueste Mobilfunkstandard 5G. Dies liegt daran, dass dieser in Deutschland während der Bearbeitung dieser Masterthesis noch keine Verbreitung findet. Der Grund dafür sind die mutmaßlichen gesundheitlichen Folgen der Strahlenbelastung, für die es jedoch bisher keine wissenschaftlichen Belege gibt (vgl. Schumann, 2019). In der Schweiz hat sich 5G allerdings etabliert. Die Mobilfunkanbieter Swisscom und Sunrise können 90% der Schweizer Bevölkerung 5G anbieten, während der Anbieter Salt zu seinen 5G-Plänen noch keine Informationen veröffentlicht hat (vgl. Häberli *et al.*, 2020).

Der Schweizer Mobilfunkmarkt wird hauptsächlich von den drei Anbietern Swisscom, Sunrise und Salt bedient. Swisscom hält dabei 59%, Sunrise 17,2% und Salt 22,5% der Marktanteile (vgl. BAKOM, 2020). Alle drei Anbieter stellen auf ihren Websites Karten mit der Netzabdeckung zur Verfügung. Dabei kann sowohl manuell nach dem erwünschten Ort auf der Karte gesucht werden als auch per Sucheingabe eine Adresse eingegeben werden. Im Anhang 5 befinden sich die daraus ergebenden Kartenausschnitte und Mobilfunkstandards für den Standort der Grasburg. Trotz unterschiedlicher Benutzeroberflächen lassen sich die drei Netzabdeckungskarten und die ermittelten Mobilfunkstandards für den Standort der Grasburg gut vergleichen. Wie in Abbildung 71 des Anhangs 5 ersichtlich wird, kann mit dem Anbieter Sunrise ein Empfang von 2G bzw. 3G erreicht werden. Swisscom garantiert laut Abbildung 72 des Anhangs 5 den Status 5G, während Salt laut Abbildung 73 des Anhangs 5 außer an einigen Stellen des Umgriffs der Burg 4G zur Verfügung stellen kann. Somit bietet Swisscom theoretisch den besten Empfang im Vergleich mit den anderen Anbietern an der Grasburg an. Salt rangiert auf Platz zwei, gefolgt von Sunrise, welches nur einen durchschnittlichen Mobilfunkstandard erreicht.

## **Empirie**

Die Karten auf Abbildung 74 und Abbildung 75 des Anhangs 5 zeigen die reale Mobilfunkabdeckung, welche vor Ort an verschiedenen Stellen der Grasburg sowie auf dem Wanderweg zwischen dem Bahnhof Schwarzenburg und der Grasburg untersucht wurde. Im direkten Umgriff der Grasburg konnte für jede Untersuchungsstelle bis auf vier Ausnahmen ein Mobilfunkstandard von 4G ermittelt werden. Die Stellen mit dem Standard E beschränken sich auf den östlichen Teil und die Vorwerke der Burg. An allen sechs Untersuchungsstellen auf dem Weg zwischen dem Bahnhof in Schwarzenburg und der Grasburg konnte der Standard 4G festgestellt werden.

## Zwischenfazit Mobilfunkempfang

Die empirische Untersuchung der Mobilfunkabdeckung auf und im Vorfeld der Grasburg bestätigt die theoretische Recherche darin, dass der am weitesten verbreitete Mobilfunkanbieter Swisscom einen Standard garantiert, mit dem ein guter Internetzugang über mobile Daten ermöglicht wird. Der Mobilfunkempfang für den Marktführer Swisscom wird somit als „Gut“ bezeichnet (siehe Tabelle 6).

*Tabelle 6: Bewertung des Mobilfunkempfangs (Quelle: eigene Darstellung, 2020)*

|            |
|------------|
| <b>Gut</b> |
|------------|

### 3.2.4 Erreichbarkeit

Unter dem Abschnitt Erreichbarkeit wird auf die Anbindung der Grasburg an das öffentliche Verkehrsnetz, die Erreichbarkeit über den motorisierten Individualverkehr und den Anschluss der Burg an das Wander- und Velowegenetz eingegangen. Abschließend wird die Erreichbarkeit der Grasburg auf Basis der erarbeiteten Erkenntnisse bewertet.

#### Öffentlicher Verkehr

Laut des Bundesamts für Verkehr (BAV) umfasst der Begriff öffentlicher Verkehr (ÖV) verkehrliche Angebote, die von der gesamten Bevölkerung nach einem terminierten Fahrplan genutzt werden können. Der ÖV schließt Bahn, Tram, Bus, Schiff und Seilbahn mit ein (vgl. BAV, 2020).

Zur Überprüfung des Anschlusses der Grasburg an das öffentliche Verkehrsnetz werden die Routen und Fahrpläne der drei im Umkreis liegenden, urbanen Zentren Bern, Fribourg und Thun zur Grasburg untersucht. Die drei Städte liegen innerhalb eines Radius von ca. 25 km Luftlinie um die Grasburg. Die der Grasburg nächstgelegenen Haltestellen sind zwei S-Bahnstationen, welche sich laut Google Maps einerseits ca. 2,3 km und 28 Gehminuten südöstlich in Schwarzenburg (vgl. Google, 2020b) und andererseits ca. 2,0 km und 25 Gehminuten nordöstlich in Lanzenhäusern (vgl. Google, 2020a) befinden. Folgende Tabelle 7 zeigt eine Übersicht und einen Vergleich der Reisezeiten, die sich aus der Fahrt- und Gehzeit von den drei urbanen Zentren zur Grasburg ergeben:

*Tabelle 7: Vergleich der Reisezeiten mit dem Zug von Bern, Fribourg bzw. Thun zur Grasburg (Quelle: eigene Darstellung nach Schweizerische Bundesbahnen, 2020)*

| <b>Referenzzeit für Reisebeginn: 8:00 Uhr</b> |                    |                               |                                   |                                   |                                              |                                |                                   |
|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Startbhf</b>                               | <b>Zielbhf</b>     | <b>Startzeit<br/>Startbhf</b> | <b>Ankunfts-<br/>zeit Zielbhf</b> | <b>Fahrt-<br/>dauer<br/>(min)</b> | <b>Geh-<br/>dauer<br/>zur Burg<br/>(min)</b> | <b>Ankunfts-<br/>zeit Burg</b> | <b>Dauer<br/>gesamt<br/>(min)</b> |
| Bern                                          | Lanzen-<br>häusern | 08:06<br>Uhr                  | 08:35 Uhr                         | 29                                | 25                                           | 09:00 Uhr                      | 54                                |
| Bern                                          | Schwarzen-<br>burg | 08:06<br>Uhr                  | 08:41 Uhr                         | 35                                | 28                                           | 09:09 Uhr                      | 63                                |
| Fribourg                                      | Lanzen-<br>häusern | 08:04<br>Uhr                  | 09:05 Uhr                         | 61                                | 25                                           | 09:30 Uhr                      | 86                                |
| Fribourg                                      | Schwarzen-<br>burg | 08:04<br>Uhr                  | 09:11 Uhr                         | 67                                | 28                                           | 09:39 Uhr                      | 95                                |
| Thun                                          | Lanzen-<br>häusern | 08:04<br>Uhr                  | 09:05 Uhr                         | 61                                | 25                                           | 09:30 Uhr                      | 86                                |
| Thun                                          | Schwarzen-<br>burg | 08:04<br>Uhr                  | 09:11 Uhr                         | 67                                | 28                                           | 09:39 Uhr                      | 95                                |

Vergleicht man die Reisezeiten zu den nächstgelegenen Bahnhöfen der Grasburg fällt auf, dass die Zeiten vom Berner Hauptbahnhof als Startpunkt aus sowohl über Lanzenhäusern als auch über Schwarzenburg kürzer sind als von Thun und Fribourg. Zudem muss berücksichtigt werden, dass die Verbindungen sowohl von Fribourg als auch von Thun zur Grasburg jeweils mit einem Umstieg in Bern verbunden sind. Es zeigt sich außerdem, dass die Länge der Verbindungen über den Zielbahnhof Lanzenhäusern in jedem Fall sowohl zeitlich als auch von der Gehdistanz her geringer sind als über Schwarzenburg.

Die Recherche nach geeigneten Busverbindungen von den Hauptbahnhöfen der Städte Bern, Fribourg bzw. Thun zur Grasburg ergibt, dass der Bus, außer für die Route von Fribourg aus, keine Alternative zum Zug darstellt. Für die Busverbindung auf der Strecke 181 zwischen Fribourg und Schwarzenburg gibt es zwei unterschiedliche Kategorien mit verschiedenen Fahrtzeiten. Montags bis freitags ohne allgemeine Feiertage verkehrt der Bus jeweils um 06:08 Uhr, 07:08 Uhr und um 16:08 Uhr vom Bahnhof in Fribourg aus und erreicht jeweils 35 Minuten später den Bahnhof in Schwarzenburg. Samstags, sonntags und an allgemeinen Feiertagen

startet der Bus um 07:38 Uhr, 11:38 Uhr und 15:38 Uhr und benötigt ebenfalls laut Fahrplan 35 Minuten (vgl. TPF, 2019). Addiert man die Gehzeit von 28 Minuten vom Bahnhof in Schwarzenburg zur Grasburg zu den Fahrtzeiten hinzu, ergibt die Reisedauer insgesamt 63 Minuten.

Raphael Zahnd sieht die Abgelegenheit der Grasburg vom ÖV sowohl als Problem als auch als Chance. Sein Vorschlag sieht vor, dass das Erlebnis der Grasburg bereits am Bahnhof in Schwarzenburg beginne und der Weg mit in das Angebot der Burg einbezogen und nicht nur als zu überwindende Hürde angesehen würde (vgl. Zahnd, 64-73, Z. 172-184). Martin Portmann, der durch seine Arbeit beim Archäologischen Dienst Bern den Vergleich mit anderen Burgen im Kanton Bern hat, sieht die Erreichbarkeit der Grasburg im Vergleich zu anderen Burganlagen als sehr gut an (vgl. Portmann, Z. 129-131).

### Motorisierter Individualverkehr

Unter motorisiertem Individualverkehr (MIV) versteht man den Einsatz von Personenkraftwagen (Pkw) und Krafträdern im Personenverkehr. Der MIV zeichnet sich durch die örtliche und zeitliche Ungebundenheit und die hohe räumliche und zeitliche Verfügbarkeit des Nutzers aus. Mit dem Verkehrsmittel des MIV können sowohl Einzelpersonen als auch ein beschränkter Personenkreis transportiert werden (vgl. Forschungsinformationssystem, 2003).

Analog zum ÖV werden beim MIV ebenfalls die Anfahrtswege und -zeiten von den drei im Umkreis liegenden, urbanen Zentren Bern, Fribourg und Thun analysiert. Als Ausgangspunkte werden die Hauptbahnhöfe der jeweiligen Städte gewählt. Das Ziel stellt der Parkplatz unmittelbar in der Nähe der Grasburg dar. Der Reisebeginn wird auf Samstag, den 09. Mai 2020 um 08:00 Uhr, terminiert. Zur Analyse der Anfahrtswege wird der Online-Kartendienst Google Maps benutzt und von den vorgeschlagenen Routen die jeweils kürzeste Strecke ausgewählt.

*Tabelle 8: Auflistung der Reisezeiten mit einem Verkehrsmittel des MIV von Bern, Fribourg bzw. Thun zur Grasburg (Quelle: eigene Darstellung nach Google, 2020d)*

| Referenzzeit für Reisebeginn: Samstag, 09.Mai.2020, 08:00 Uhr |                       |           |              |                  |                  |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------|--------------|------------------|------------------|
| Start                                                         | Ziel                  | Startzeit | Ankunftszeit | Routenlänge (km) | Reisedauer (min) |
| Bern                                                          | Parkplatz<br>Grasburg | 08:00 Uhr | 08:28 Uhr    | 19,4             | 28               |
| Fribourg                                                      | Parkplatz<br>Grasburg | 08:00 Uhr | 08:28 Uhr    | 21,7             | 28               |

|      |                       |           |           |      |    |
|------|-----------------------|-----------|-----------|------|----|
| Thun | Parkplatz<br>Grasburg | 08:00 Uhr | 08:45 Uhr | 30,4 | 45 |
|------|-----------------------|-----------|-----------|------|----|

Tabelle 8 illustriert die Reisedauern und Routenlängen von Bern, Fribourg bzw. Thun zum Parkplatz der Grasburg. Dabei fällt auf, dass von Bern und Fribourg aus in etwa die gleiche Strecke zurückgelegt und die gleiche Zeit benötigt wird. Von Thun aus ist die Fahrt ca. 10 km und 17 Minuten länger.

Der Parkplatz, von dem aus die Grasburg am leichtesten und kürzesten zu erreichen ist, hat die Adresse Weihermatt 163 in Schwarzenburg (vgl. Naturpark Gantrisch, 2017). Abbildung 76 und Abbildung 77 des Anhangs 5 zeigen die aktuelle Parksituation. Zum Zeitpunkt der Aufnahme der Fotografien parkten dort vier Pkw. Bei entsprechendem Parkverhalten bietet der Parkplatz jedoch Raum für 15 bis 20 Pkw und bei geringerem Pkw-Aufkommen mindestens für zwei Reisebusse.

Martin Haller sieht die geringe Anzahl an Parkplätzen als Problem, da dadurch die Flächen der Landeigentümer in Mitleidenschaft gezogen würden, wenn die Leute neben den ausgewiesenen Parkplätzen parkten (vgl. Haller, Z. 185-187). Laut Raphael Zahnd sollte verhindert werden, dass der vorhandene Parkplatz vergrößert wird und damit mehr Menschen mit dem Pkw zur Grasburg anreisen. Die Nachteile wären ein erhöhtes Verkehrsaufkommen und die notwendige Parkplatzbewirtschaftung. Andere Wege seien zu suchen (vgl. Zahnd, Z. 380-384).

### **Wander- und Veloinfrastruktur**

Die Grasburg ist an das Wanderwegenetz der Initiative „Wanderland Schweiz“ des Netzwerks SchweizMobil angeschlossen. Dieses Netzwerk koordiniert den Langsamverkehr in der Schweiz mit dem Fokus auf Freizeit und Tourismus. Darin inkludiert sind die Aktivitäten Wandern, Velofahren, Mountainbiken, Skaten, Kanufahren, Winterwandern, Schneeschuhwandern, Langlaufen und Schlittenfahren (vgl. Stiftung SchweizMobil, 2020). Der Naturpark Gantrisch veröffentlicht mit dem Entdeckerhandbuch einen Ratgeber für Freizeitaktivitäten in der Region Gantrisch und bietet dabei über Quick Response Codes (QR-Codes) die Möglichkeit, die Karten der Wander- und Velotouren über die Internetseite von SchweizMobil auf dem Smartphone aufzurufen. Zwei Wanderrouten führen an der Grasburg vorbei. Der Wanderweg „Sense-Schwarzwasser-Schluchtenweg“ beginnt und endet an der Bahnhaltestelle Schwarzwasserbrücke in Lanzenhäusern und führt bei einer Länge von 22,2 km auch an der Grasburg vorbei (vgl. Naturpark Gantrisch, 2018b, S. 68 f.). Abbildung 78 des Anhangs 5 zeigt den Wegweiser, welcher am Fuß der Grasburg steht und auf dem dieser Wanderweg mit der Nummer 381 gekennzeichnet ist. Am Parkplatz der Grasburg beginnt der „Grasburg Naturerlebnispfad“ (siehe Anhang 5, Abbildung 79), welcher auf einer Länge von

4,7 km Naturerlebnisse, einen Picknickplatz und Umweltbildungsangebote offeriert (vgl. Naturpark Gantrisch, 2018b, S. 76 f.).

Velowege der Initiative „Veloland Schweiz“ von SchweizMobil führen nicht an der Grasburg vorbei. Allerdings ist die Ruine sowohl von Lanzenhäusern als auch von Schwarzenburg über Fuß- bzw. Velowege und Feldstraßen in wenigen Minuten erreichbar. Vor Ort sind keine Fahrradständer oder Vorrichtungen zum Anketten der Fahrräder vorhanden.

### **Zwischenfazit Erreichbarkeit**

Die Anbindung der Grasburg an das Bahn-, Straßen- und Wegenetz kann als „Gut“ (siehe Tabelle 9) bezeichnet werden. Die Anfahrt mit dem ÖV ist zwar mit einer ca. 25 bis 30-minütigen Gehzeit verbunden, wobei dieser Weg insbesondere vom Bahnhof Schwarzenburg aus als Teilerlebnis mit in ein Vermittlungskonzept eingebunden werden kann. Aufgrund der wenigen Parkmöglichkeiten und der Anfahrtsstraße über einen Feldweg liegt der Fokus bei der weiteren Konzeption der Vermittlungsangebote auf den Transportmitteln des ÖV und den Velo- und Wanderwegen.

*Tabelle 9: Bewertung der Erreichbarkeit (Quelle: eigene Darstellung, 2020)*

|            |
|------------|
| <b>Gut</b> |
|------------|

### **3.2.5 Weitere Infrastruktur**

Im Folgenden Abschnitt wird auf die infrastrukturelle Ausstattung eingegangen, die von den vorangegangenen Kapiteln nicht berücksichtigt wurde. Dies schließt sanitäre Anlagen, Rastplätze und Unterhaltsgebäude ein.

#### **Unterhalt**

Aktuell befinden sich im Umfeld der Grasburg keine Räumlichkeiten zur Unterbringung von Materialien und Utensilien, die für den Unterhalt der Burg nötig wären. Ein kleines Gebäude dieser Art sei laut Herrn Portmann in die ursprünglichen Sanierungsplanungen integriert (vgl. Portmann, Z. 39).

Die Grasburg habe den Nachteil, dass aufgrund des steil abfallenden Hohlwegs zum Fuß der Burg und der steil ansteigenden Treppe zum Innenhof der Burg der Unterhalt der Burg und die Logistik zur Burg nur schwer möglich seien (vgl. Herrmann, Z. 716-727). Dieser Zugang werde aber unter ständigem Unterhalt durch die Stadt Bern und die Gemeinde Schwarzenburg so gestaltet, dass sowohl ein Krankenwagen im Notfall als auch Gerätschaften zum Unterhalt der Burg in der Lage seien, den Weg hinunterzufahren (vgl. Portmann, Z. 160-167). Momentan würde sich der Landwirt, der oberhalb des Parkplatzes der Grasburg wohnt, um die Anlage

kümmern, sie pflegen und über Schwierigkeiten bei der Benutzung berichten (vgl. Herrmann, Z. 727-729).

### **Sanitäre Anlagen**

An der Grasburg sind keine sanitären Anlagen vorhanden. Die Gemeinde Schwarzenburg verfügt über acht öffentliche Toiletten (vgl. Gemeinde Schwarzenburg, 2019), von denen die am Märitplatz in Schwarzenburg der Grasburg mit 1,9 km Entfernung am nächsten liegt (vgl. Google, 2020c). Laut Martin Haller benützten Schüler bei Klassenausflügen die Toilette des Landwirtes, der oberhalb des Parkplatzes der Grasburg ansässig ist (vgl. Haller, Z. 187-189). Aus diesem Grund wurde im Zusammenhang mit dem Unterhaltsgebäude eine WC-Anlage geplant (vgl. Portmann, Z. 38).

### **Rastplätze**

Im Umfeld und innerhalb der Burganlage sind einige Picknickplätze vorhanden. Zwischen der Vorburg und der Platea (siehe Anhang 4, Abbildung 41) sowie auf der Platea (siehe Anhang 5, Abbildung 80) befindet sich jeweils eine Feuerstelle mit Sitzgelegenheit. Des Weiteren gibt es ein Aussichtsbänkchen am südlichen Rand der Platea (siehe Anhang 5, Abbildung 81). Am Fuß des Sporns, auf dem die Grasburg steht, bietet eine Unterstellmöglichkeit Schutz vor Niederschlag (siehe Anhang 5, Abbildung 82). Außerdem existiert auf dem Grasburg Naturerlebnispfad unweit der Ruine ein Brätliplatz mit Feuerstelle und Sitzmöglichkeiten (vgl. Förderverein Region Gantrisch, 2020).

Laut Martin Portmann seien im Rahmen der Sanierungsplanungen keine neuen Sitzgelegenheiten geplant. Diese seien zwar zunächst angedacht gewesen, aber bewusst nicht weiterverfolgt worden, um möglichst wenige Eingriffe vorzunehmen und die Anlage in ihrem Zustand nicht zu verändern. Die Grasburg soll in ihrem natürlichen Zustand erlebt werden können. Die bisherigen Picknickplätze werde es allerdings weiterhin geben (vgl. Portmann, Z. 266-280). Raphael Zahnd vertritt einen gegenteiligen Standpunkt. Für ihn solle vieles durchdacht werden, um eine Wertschöpfung zu generieren. Ein Beispiel seinerseits wäre ein Kiosk, der durch Leute im Dorf betrieben würde und deren Einnahmen wiederum in den Unterhalt der Burg und der Infrastruktur fließen könne (vgl. Zahnd, Z. 388-401).

### **Zwischenfazit Infrastruktur**

Bis auf einige Rastmöglichkeiten ist die Infrastruktur im direkten Umfeld der Grasburg nicht darauf ausgelegt, eine Vielzahl an Menschen und Führungen gleichzeitig zu beherbergen. Sanitäre Anlagen und eine Möglichkeit zur Unterbringung von Utensilien zum Unterhalt sind notwendig, um einerseits den oberhalb der Grasburg lebenden Bauern zu entlasten und andererseits den dauerhaften Unterhalt zu gewährleisten. Weitere Infrastruktur wie

beispielsweise ein Kiosk könnte eine sinnvolle Ergänzung sein. Durch weitere Verbesserungen ist ein guter Zustand der Infrastruktur zu erreichen. Die aktuelle Situation wird als „Eingeschränkt“ (siehe Tabelle 10) bezeichnet.

*Tabelle 10: Bewertung der weiteren Infrastruktur (Quelle: eigene Darstellung, 2020)*

**Eingeschränkt**

### 3.3 Vermittlungsmethoden

Das folgende Kapitel befasst sich mit der Theorie von Vermittlungsmethoden und unterscheidet dabei personale und mediale Methoden. Anschließend werden die empirischen Erkenntnisse aus den Expertengesprächen dargelegt, wovon mögliche Vermittlungsmethoden sowie Zielgruppen abgeleitet werden.

#### 3.3.1 Theorie

Die klassische Methode zur Vermittlung von Informationen und Inhalten an Interessierte und Besuchende von Museen und Sehenswürdigkeiten ist die Führung im musealen Kontext. Allerdings lässt sich diese seit geraumer Zeit auch aufgrund neuer Kommunikationsmöglichkeiten durch moderne Medien ersetzen und ergänzen. Somit lässt sich die Vermittlung von Wissen in personale und mediale Methoden unterscheiden (vgl. Gruber, 2012, S. 1). Im Folgenden werden einige davon vorgestellt.

##### 3.3.1.1 Personale Vermittlungsmethoden

Inga Specht definiert den Begriff Führung im musealen Kontext als eine in personaler und verbaler Form, am Besuchenden orientierte Vermittlung von Wissen (vgl. Specht, 2016, S. 2, zitiert nach Freymann, 2004, S. 112). Die Dauer und die Beziehung zwischen dem Vermittelnden und dem Besuchenden wird durch den musealen und sozio-kulturellen Kontext vorgegeben (vgl. Specht, 2016, S. 2, zitiert nach Pattison and Dierking, 2013, S. 118). Laut Jeff Camhi besteht jede Führung aus einem Besuchenden, einem Vermittelnden und einem Objekt, dessen Präsentation im Mittelpunkt der Führung stehen muss. Aus den Interaktionen zwischen diesen drei Bestandteilen leitet Camhi folgende sechs mögliche Interaktionswege ab: Vermittelnder zu Objekt, Vermittelnder zu Besuchendem, Besuchender zu Vermittelndem, Besuchender zu Objekt, Objekt zu Vermittelndem und Objekt zu Besuchendem (vgl. Camhi, 2008, S. 279 ff.). Welche unterschiedlichen Beispiele es für diese Interaktionen und die daraus resultierenden Führungsangebote geben kann, wird im Folgenden erläutert.

## Gästeführer

Das Europäische Komitee für Normung (CEN), bei dem die Schweiz Mitglied ist, definiert den Begriff des Gäste- bzw. Fremdenführers wie folgt: „*Person, die Besucher in der Sprache ihrer Wahl führt und das kulturelle und natürliche Erbe eines Gebiets erläutert, und normalerweise über eine gebietsspezifische Qualifikation verfügt, die üblicherweise von der zuständigen Behörde ausgegeben und/oder anerkannt wird*“ (Europäisches Komitee für Normen, 2012). Inga Specht unterscheidet bei Führungen zwischen monologischem und dialogischem Charakter, wobei die Grenzen dazwischen oft fließend seien. Heutzutage ist der Dialog zur Wissensvermittlung unvermeidlich, wobei auch Zwischenphasen, in denen die Zuhörenden Eigentätigkeiten und Übungen durchführen sollen, die Monologisierung des Führungsprogramms durchbrechen (vgl. Specht, 2016, S. 2, zitiert nach Czech *et al.*, 2014, S. 225).

## Szenische Führung

Das Konzept der szenischen Führung basiert auf der Methode des szenischen Erzählens. Dies beschreibt das Erzählen einer vorbereiteten Geschichte ergänzt durch visuelle oder auditive Unterstützungen. Natascha Naujok beschreibt das szenische Erzählen als ein multimodales, sinnlich-ästhetisches Angebot. Das gesprochene Wort wird durch Mimik und Gestik, Bilder und Requisiten sowie musikalisch ergänzt. Des Weiteren zeichnen sich szenische Führungen durch das Zusammenspiel und den Kontakt zwischen dem Vortragenden und dem Publikum aus. Der Erzählende nimmt Emotionen und Lernprozesse seiner Zuhörerschaft wahr und kann diese in sein Programm mit einbeziehen und den weiteren Verlauf der Führung danach ausrichten. Somit kann das Publikum auf vielfältige Weise am Programm partizipieren und ist nicht nur auf das reine Zuhören der erzählten Geschichte angewiesen. Natascha Naujok bezieht das szenische Erzählen in den Beispielen ihrer Abhandlung zwar auf Bildungsprogramme für zugewanderte Kinder, die Theorie ist allerdings auch auf Angebote außerhalb von Integrationsprogrammen anwendbar (vgl. Naujok, 2018, S. 2 f.). Die szenische Führung wird im Gegensatz zur Führung durch einen Gästeführer fast immer dialogisch ausgeführt, da der pädagogisch-didaktische Ansatz des Spielerischen Anwendung findet. Dieser funktioniert nur in Kontakt mit der meist jungen Besucherschaft (vgl. Specht, 2016, S. 3, zitiert nach Czech *et al.*, 2014, S. 198).

## Themenführung

Die Themenführung ist analog zur szenischen Führung hauptsächlich dialogischer Natur. Die forschende, spielerische und entdeckende Durchführung des pädagogischen Führungsprogramms benötigt das Zusammenspiel zwischen den Besuchenden und den Vermittelnden (vgl. Specht, 2016, S. 3, zitiert nach Czech *et al.*, 2014, S. 198).

### 3.3.1.2 Mediale Vermittlungsmethoden

Neben der klassischen personalen Vermittlungsmethode gibt es weitere Möglichkeiten, Informationen und Inhalte an die Besuchenden von Museen und Sehenswürdigkeiten zu vermitteln. Diese Methoden funktionieren über digitale oder analoge Medien, wobei für die Bereitstellung des Mediums und die Form der übermittelten Inhalte verschiedene Optionen existieren.

#### Multimedia-Guide

Der Begriff Multimedia-Guide kommt aus dem Englischen und bezeichnet frei übersetzt einen Führer im musealen Kontext, der auf viele Medien zurückgreift. Der Multimedia-Guide funktioniert über ein Handgerät, mit dem beispielsweise Audio- und Videoinhalte im Zusammenhang mit einem Objekt an Besuchende vermittelt wird. Ihr Einsatzbereich liegt vor allem im Tourismus, wobei er sowohl extern als auch vor Ort an der Sehenswürdigkeit zur Anwendung kommen kann (vgl. Barbieri and Celentano, 2011, S. 393 ff.).

Die Entwicklung des Multimedia-Guides begann mit tragbaren Audioplayern mit Nummerntastatur, womit durch die Eingabe einer einem Objekt zugeordneten Zahl eine Audiotonspur durch Kopfhörer zu hören war. Mit zunehmendem technologischem Fortschritt wurden diese Audioplayer kleiner, leistungsfähiger und durch Bildschirme erweitert, was die Ergänzung durch visuelle Inhalte ermöglichte. Mittlerweile wird von Seiten der Betreiber der Sehenswürdigkeiten auf das Ausgeben von Hardware verzichtet und auf Apps auf den Smartphones der Besuchenden gesetzt. Wichtige Komponenten für die Anwendung von Multimedia-Guides mit dem mobilen Endgerät des Besuchenden sind GPS, die Möglichkeit zum Scannen von QR-Codes mit der Kamera und Bluetooth (vgl. Orpheo, 2020).

Eine Form des Multimedia-Guides, die weder auf private noch auf bereitgestellte tragbare Endgeräte angewiesen ist, wird als Multimediaterminal bezeichnet. Dabei können mithilfe eines Monitors oder eines Touch-Screens, welcher sich in der Nähe des vorzustellenden Objekts befindet, sowohl auditive als auch visuelle Inhalte in Form von Bildern, Animationen, Texten oder Videos vermittelt werden (vgl. Gruber, 2012, S. 4).

Eine Möglichkeit, die Audio- bzw. Videoinhalte auf das mobile Endgerät des Besuchenden zu bringen, ist ein von der Universität von Neapel 2013 durchgeführte Projekt, welches als „sprechendes Museum“ bezeichnet wird und zur Besichtigung von Kulturerbe konzipiert wurde. Über ein spezielles drahtloses Sensorennetzwerk, welches Endgeräte mit aktiver Bluetooth-Technologie in der Umgebung erkennt, werden Multimediateien, die mit den nächstgelegenen Objekten in Verbindung stehen, dem Benutzenden über eine Multimedia-Guide-App zur Verfügung gestellt (vgl. Chianese *et al.*, 2013, S. 1).

## Augmented Reality

Der Begriff Augmented Reality stammt aus dem Englischen und bedeutet ins Deutsche übersetzt „erweiterte Realität“. Manuel Fernandez sieht die Augmented Reality als eine Ergänzung der realen Welt durch digitale Informationen. Es werden digitale Informationen in reale Umgebungen integriert. Er unterscheidet sie daher von der Virtual Reality damit, dass in Echtzeit produziert und keine künstlichen Umgebungen verwendet würden (vgl. Fernandez, 2017, S. 2). Die Augmented Reality erhöht die Menge an Informationen, welche der Benutzer aus der realen Umgebung aufnehmen kann (vgl. Curcio *et al.*, 2016, S. 2 f.).

Daniel Bernsen beschreibt die Funktionsweise von Augmented Reality in Kombination mit Smartphones oder Tablets wie folgt: *„Auf dem Screen des Smartphones (oder Tablets) wird das Videobild der Kamera angezeigt. Über dieses Bild wird eine zweite Ebene – die erweiterte Realität – eingeblendet, um die realen Umgebungsinformationen mit virtuellen Zusatzinformationen anzureichern“* (Bernsen, 2017, S. 128). Dies bezeichnet er als Mobiles Geschichtslernen. Als Beispiel für eine derartige App nennt er Wikitude, mit welcher durch einen Blick durch die Kamera des Smartphones oder Tablets Informationen aus Wikipedia einem historischen Objekt zugeordnet werden (vgl. Bernsen, 2017, S. 128).

## Themenweg

Michaela Nutz definiert zwar den Begriff Themenweg als spezielles Instrument der Umweltbildung, ihre Beschreibung lässt dieses Instrument aber auch auf andere pädagogische Felder übertragen. Ein Themenweg führt Besucher über verschiedene Stationen und vermittelt diesen dabei Informationen und Erlebnisse auf beschreibende, interaktive und sensorische Art. Dadurch kann man den Themenweg eindeutig vom Lehrpfad unterscheiden, da dieser auf reine Wissensvermittlung beruht (vgl. Nutz, 2006, S. 37 ff.).

## Informationstafeln/-broschüren

Laut Eder und Arnberger gehören Informationstafeln und Informationsbroschüren zur Vermittlungsmethode des Lehrpfades und stellen damit einen Gegensatz zum Themenweg dar. Die Vermittlungsform ist ausschließlich beschreibend und die Rolle der Besuchenden kann als passiv bezeichnet werden. Somit steht die reine Wissensvermittlung im Mittelpunkt (vgl. Eder and Arnberger, 2007, S. 45 ff.).

### 3.3.2 Empirie

Im folgenden Kapitel werden die Meinungen und Vorschläge der Experten zu möglichen Zielgruppen und Vermittlungsmethoden aus den Interviews analysiert.

### 3.3.2.1 Zielgruppe

Eine Kernzielgruppe, auf die bei der Planung von Vermittlungsangeboten ein Hauptaugenmerk gelegt werden soll, könne laut Martin Portmann (vgl. Portmann, Z. 143-144) und Martin Haller (vgl. Haller, Z. 97) nicht benannt werden. Vielmehr sei die gesamte interessierte Bevölkerung in Betracht zu ziehen, ohne dabei grundsätzlich Einschränkungen zu machen (vgl. Portmann, Z. 144-151). Es würden z.B. Wandergruppen (vgl. Herrmann, Z. 739) angesprochen, die zu Fuß mit ihrem Rucksack (vgl. Portmann, Z. 136-138) unterwegs sind. Viele verschiedene Angebote seien in der Destinationsentwicklung wichtig (vgl. Zahnd, Z. 30-31). Die Experten waren sich einig, dass Gruppen in allen möglichen Konstellationen angesprochen werden sollten. Raphael Zahnd unterscheidet dabei Gruppen, die Interesse an Kultur und Geschichte zeigten und Gruppen, die erlebnisorientiert seien (vgl. Zahnd, Z. 123-126).

Grundsätzlich unterscheidet Raphael Zahnd bei den Zielgruppen nicht zwischen **Einheimischen und Touristen**. Es würden alle angesprochen, die Interesse haben, in dieser Region etwas draußen erleben zu wollen. Allerdings würde am Beispiel des Naturparks Gantrisch hauptsächlich die städtische Bevölkerung aus den Städten Bern, Thun und Fribourg angesprochen, wobei die 30.000 bis 40.000 Bewohner innerhalb des Naturparks nicht außer Acht gelassen werden dürften (vgl. Zahnd, Z.129-139). Für Berner sei der Naturpark eine Ergänzung zu den sonstigen Freizeitausflugszielen am Gurten und im Berner Oberland (vgl. Zahnd, Z. 141-143). Auch Martin Haller sieht bei der Zielgruppe keine Unterscheidung zwischen Einheimischen und Touristen. Hauptsächlich würden aber **Tagestouristen** aus der näheren und weiteren Umgebung um Schwarzenburg und Bern angesprochen. Die Grasburg habe bei den Bewohnern in der Region keine große Bedeutung mehr, könnte aber durch entsprechende Angebote wieder interessanter werden (vgl. Haller, Z. 116-137).

Eine wichtige Zielgruppe stellten **Kinder- bzw. Schülergruppen** dar. Für Volker Herrmann sei es aus eigener Erfahrung heraus möglich, Führungen für Schulklassen ab der dritten Jahrgangsstufe (vgl. Herrmann, Z. 668-671) anzubieten, wenn das Programm entsprechend realisiert würde. Das gleiche gelte aber auch für jüngere Schüler (vgl. Portmann, Z. 148; vgl. Haller, Z. 49-51) und Kindergartenausflüge (vgl. Herrmann, Z. 739). Martin Haller sieht das Erlebnis auf der Grasburg als sinnvolle Ergänzung zum Geschichtsunterricht für sowohl unterstufige als auch oberstufige Klassen. Auch Geschichtsstudierende seien zu berücksichtigen (vgl. Haller, Z. 38-46). Auch Raphael Zahnd sieht die Möglichkeit, allen Jahrgangsstufen etwas anzubieten, wenn der Inhalt entsprechend aufbereitet werden würde (vgl. Zahnd, Z. 44-49). Außerhalb der Schule müsse man weitere Jugend- und Kindergruppen wie Pfadfinder (vgl. Herrmann, Z. 715-716) oder andere Jugendorganisationen in Betracht ziehen, die auf der Grasburg ein Zeltlager machen könnten (vgl. Haller, Z. 29-30).

Laut Raphael Zahnd (vgl. Zahnd, Z. 30-31, Z. 119-121, Z. 139-140) und Martin Haller (vgl. Haller, Z. 28) seien **Familien** eine der wichtigsten Zielgruppen bei der Destinationsentwicklung. Bei Familienangeboten sieht Raphael Zahnd eher kleinere Kinder als Zielgruppe, während Kinder im Oberstufenalter anders angesprochen werden müssten (vgl. Zahnd, Z. 50-51).

Neben Familien und Kindern müssten aber auch Erwachsene angesprochen werden. In erster Linie seien dies **Historien- und Kulturinteressierte** (vgl. Herrmann, Z. 714-715; vgl. Zahnd, Z. 34), aber auch **Gruppen** aus Frauenvereinen, Turnvereinen, Betriebsausflügen oder Freizeitausflügen (vgl. Zahnd, 91-92). Raphael Zahnd sieht die **LOHAS**, was für Lifestyle of Health and Sustainability steht, als mögliche Zielgruppe, da die Grasburg aufgrund ihrer natürlichen Umgebung mit der Senseschlucht eine ideale Destination für diese Gruppe bietet (vgl. Zahnd, 36-41). Allerdings sollten sie bei der Entwicklung von Angeboten nicht von zentraler Bedeutung sein (vgl. Zahnd, Z. 121-123).

### 3.3.2.2 Expertenmeinungen zu Vermittlungsmethoden

In den Expertengesprächen wurden vom Interviewer und den Interviewenden jeweils verschiedene Ideen zu Vermittlungsmethoden gesammelt und diskutiert. Wichtig sei es laut Raphael Zahnd, dass verschiedene Angebote mit den Leuten vor Ort gestaltet würden (vgl. Zahnd, Z. 395-397). Vermittlungsangebote auf der Grasburg seien eine wichtige und sinnvolle Erweiterung des umfangreichen Angebots des Naturparks, um Besuchende in die Region Gantrisch zu locken (vgl. Zahnd, Z. 341-377).

Der Vorschlag seitens des Interviewers, **szenische Führungen** anzubieten, stieß bei allen Experten auf Zustimmung. Laut Volker Herrmann könnten Schauspieler in die Rollen der historischen Figuren Otto oder Cono von Grasburg schlüpfen oder als Historiker und Heimatforscher Friedrich Burri Informationen über die Grasburg szenisch vermitteln. Dafür bräuchte man jedoch qualifizierte Schauspieler. Man könne sich dabei ein Beispiel am Burgdorfer „Zähringervolk“ nehmen (vgl. Herrmann, Z. 615-624). Martin Haller schlägt vor, szenische Führungen mit einem Schauspieler in der Rolle eines Vogtes durchzuführen und Szenen von bspw. Gerichtsverhandlungen nachzuspielen (vgl. Martin Haller, Z. 215-221, Z. 245-249). Diese szenische Führung könne man in Verbindung mit einem **Sommerfest** mit Grillen und Baden im Sommer stattfinden lassen. Dies müsse man ausprobieren und analysieren, ob es bei den Besuchenden Anklang findet (vgl. Haller, Z. 253-259). Allerdings seien Feste aufgrund fehlender Infrastruktur schwer umzusetzen. Man könne jedoch einen Anlass organisieren, wobei die Verpflegung von den Besuchern selbst mitgebracht würde (vgl. Haller, Z. 224-243). Raphael Zahnd könne sich vorstellen, die szenische Führung zu einer **Erlebniswoche** mit vielen verschiedenen Aktivitäten auszubauen. Anlässe wie diese seien

wichtig, um eine Destination bekannt zu machen. Es würde eine Sogwirkung entstehen, die unabhängig von Events Besucher anlocke. Ein Beispiel dafür sei das Gurnigelbadrennen. Am Beispiel der Grasburg könne dies ein Mittelaltermarkt mit Verkleidung und Ritterkampf sein (vgl. Zahnd, Z. 215-235, Z. 426-431). Martin Portmann ist da gegenteiliger Meinung. Es sei nicht im Sinn des Archäologischen Dienstes, Feste oder Partys mit viel Musik und großem Picknick zu veranstalten, da sich die Burg einerseits in einem Naturschutzgebiet befinde und andererseits vor allem Besuchende angesprochen werden sollten, die ihre Verpflegung im Rucksack mit sich brächten (vgl. Portmann, Z. 131-139). Weiter sieht er den Archäologischen Dienst als die falsche Instanz szenische Führungen durchzuführen, könnte sich aber vorstellen, als Partner zur Unterstützung und Ausbildung zur Verfügung zu stehen (vgl. Portmann, Z. 170-177). Volker Herrmann sieht bei Veranstaltungen das Problem, dass die Burg zu einem Eventplatz verkommen könne und man Probleme mit Müll bekäme (vgl. Herrmann, Z. 716-718). Laut Raphael Zahnd bräuchte man zur Umsetzung von szenischen Führungen eine externe Firma. Außerdem könne man sich an der bereits vorhandenen szenischen Führung des Naturparks im Gurnigelbad orientieren (vgl. Zahnd, Z. 103-116).

Martin Portmann sieht die in den ursprünglichen Sanierungsplänen vorgesehenen **Informationstafeln** als Ergänzung zu möglichen Führungsangeboten. Er sei der Meinung, dass es eine gewisse Menge an Informationen direkt vor Ort geben solle, ohne das Objekt als Denkmal zu verunstalten und die Gäste mit Informationen zu überfordern. Es müsse ein Gleichgewicht aus verfügbaren Informationen und individuellem Erlebnis der Besuchenden geben (vgl. Portmann, Z. 187-197). Es dürfe kein „Burgwanderweg“ konzipiert werden. Die Besuchenden sollten durch Tafeln minimal gelenkt werden und ansonsten die Burg auf ihre eigene Weise erleben (vgl. Portmann, Z. 282-291). Martin Haller sieht Informationstafeln aufgrund von Vandalismus und des Aufwandes beim Ersetzen eher problematisch (vgl. Haller, Z. 75-77). Raphael Zahnd sieht das Problem, dass laut Untersuchungen Besuchende nicht mehr als 500 Zeichen pro Tafel aufnehmen könnten (vgl. Zahnd, Z. 208-209). Bei der Möglichkeit, Informationen über **Broschüren** des Archäologischen Dienstes anzubieten, gäbe es laut Volker Herrmann den Vorteil, dass man diese auch digital anbieten könne, wobei der Zugang dazu für Besucher über die Amtsstruktur zu umständlich sei (vgl. Herrmann, Z. 759-763). Laut Martin Haller müsse man den Gästen etwas direkt zur Verfügung stellen. Eine Broschüre sei ein Beispiel dafür (vgl. Haller, Z. 77-79).

Vermittlungsmethoden, die durch eine **App** unterstützt werden, sollten laut Volker Herrmann Informationstafeln gegenüber bevorzugt werden. Einige Aspekte könnten durch Apps leichter vermittelt werden, da vor allem junge Leute mit modernen Medien mehr Berührungspunkte hätten (vgl. Herrmann, Z. 624-642). Laut Martin Portmann seien Überlegungen hinsichtlich einer Ergänzung der Informationstafeln durch QR-Codes und Apps bereits getan worden. Allerdings gäbe es bisher noch keine Planungen, die diese Option im Detail ausgearbeitet

hätten. Er fügt an, dass es dafür einen Partner geben müsse, der sich für das Objekt und die Aktualität der Informationen zuständig fühle, wie es an anderen Orten mit Stiftungen oder Vereinen der Fall sei (vgl. Portmann, Z. 200-214). Raphael Zahnd schließt ein durch eine App unterstütztes Vermittlungsangebot nicht aus, sieht diese Möglichkeit allerdings als nicht zielführend. Es sei keine Frage der Machbarkeit, sondern einerseits sei es zu teuer und andererseits möchte man, dass sich die Besucher in der Natur ohne Handy bewegen. Eine Kombination von Apps mit non-digitalen Methoden sieht er aber als eine sinnvolle Idee (vgl. Zahnd, Z. 287-303). Er könne sich auch vorstellen, dass vor allem für erwachsene Besucher eine **Offline-App** innerhalb der Burganlage eine sinnvolle Methode sein könnte (vgl. Zahnd, Z. 310-319). Die Möglichkeit, über Offline-Apps Informationen anzubieten, sieht Volker Herrmann kritisch, da sich diese in der Vergangenheit nicht bewährt hätte sowie mit Kosten und Aufwänden verbunden seien. Die App müsse ständig aktuell gehalten werden und Agenturen, die Offline-Apps anbieten, verlangten von den Nutzern eine Anmeldung mit entsprechender Gebühr (vgl. Herrmann, Z. 777-791). Martin Haller bevorzuge Vermittlungsmethoden per Handy oder Tablet gegenüber Informationstafeln (vgl. Haller, Z. 73-74). **Augmented Reality** sei laut Volker Herrmann nicht auszuschließen, aber mit einem großen monetären Aufwand verbunden. Außerdem bräuchte man jemanden, der die Grundlagen dafür schaffe und das Angebot pflege (vgl. Herrmann, Z. 648-659). Für Raphael Zahnd gibt es viele gute Beispiele, bei denen auch **non-digitale Augmented Reality** gut funktioniere, bspw. der Fixweg im Oberengadin (vgl. Zahnd, Z. 323-325).

Für kleine Kinder müsse man erlebbare Angebote entwickeln, während man bei älteren Kindern auch mehr theoretische Informationen mit ins Angebot einbauen könne. Aus diesem Grund schlägt Raphael Zahnd einen **Themen- bzw. Erlebnisweg** mit Erlebnisstationen vor. Damit möchte er das Angebot des Naturparks für Familien um einen weiteren Weg dieser Art erweitern. Beim Gäggersteg bei Rüschegg könnten Kinder durch Stempelstationen etwas über eine Sage aus der Region lernen. Am Beispiel der Grasburg könne der Themenweg am Bahnhof in Schwarzenburg beginnen und auf dem Wanderweg zur Burganlage über fünf bis sechs Stationen sowie weitere zwei oder drei Stationen an der Burg verfügen (vgl. Zahnd, Z. 44-88). Auf dem Themenweg könne sowohl die Geschichte der Grasburg als auch eine Sage erzählt werden (vgl. Zahnd, Z. 205-208). Bei den Familienwegen gäbe es einen großen Wettbewerb zwischen den Feriendestinationen. Der Vorteil des Naturparks Gantrisch sei dabei, dass die Tagestouristen hauptsächlich aus der Umgebung kämen und man deshalb keine Summen im sechsstelligen Bereich ausgeben müsse. Außerdem könne durch einen Themenweg Wertschöpfung vor Ort generiert werden, wenn beispielsweise lokale Schreiner beauftragt würden (vgl. Zahnd, Z. 327-336). Martin Haller hält einen Themenweg für eine gute Idee. Man könne diesen über Schwarzenburg zur Grasburg und nach Lanzenhäusern oder über den Harrissteg nach Abligen leiten. Auch eine Kombination mit dem Naturerlebnispfad

Grasburg sei denkbar (vgl. Haller, Z. 168-183). Allerdings schließt er den Bau von Elementen wie Spielplätzen im direkten Umfeld der Grasburg aus (vgl. Haller, Z. 210-213).

Geschichts- und Kulturinteressierte könnten durch **Fachexkursionen** angesprochen werden. Hier stünde der Inhalt im Vordergrund, wobei erlebbare Elemente wie Schnitzeljagden oder Quizspiele auch in das Konzept mit eingebaut werden könnten. Die Leitung könnten der Archäologische Dienst oder der Naturpark einnehmen (vgl. Zahnd, Z. 93-106). Volker Herrmann empfiehlt die Möglichkeit einer Kooperation mit dem Historischen Museum Bern, da dort ein Modell der Grasburg stünde und somit als Ausgangspunkt für Exkursionen dienen könne (vgl. Herrmann, Z. 793-801).

Für Schüler könne man **Lernaufträge** im Zusammenhang mit der Grasburg entwickeln. Martin Haller bekräftigt, dass es für jüngere Schüler Angebote geben müsse, bei denen die Kinder spielend die Grasburg erleben. Dies könne man mit Lagerfeuer, grillen oder baden in der Sense verbinden. Für höhere Schulklassen biete es sich an, im Rahmen eines Auftrages die Geschichte der Grasburg aufzuarbeiten, wodurch das Thema Mittelalter im Geschichtsunterricht in Kombination mit dem praktischen Erleben einer Ruine behandelt würde. Dafür sollten den Lehrern gewisse Materialien zur Verfügung gestellt werden (vgl. Haller, Z. 38-70). Für Schüler müsse man Angebote mit pädagogischem Inhalt anbieten. Dies solle innerhalb einer Projektwoche realisiert werden (vgl. Zahnd, Z. 222-224). Die Informationen könnten in drei verschiedenen Informationsstufen gegliedert und dann entsprechend des Anspruchs der Besucher oder Schüler ausgewählt und gelehrt werden (vgl. Haller, Z. 100-113).

### 3.3.2.3 Kooperationen

Alle Experten sind sich einig, dass es zur Umsetzung von Vermittlungsmethoden Kooperationen von verschiedenen Instanzen benötige. In erster Linie müssten laut Martin Portmann der Naturpark Gantrisch, die Gemeinde Schwarzenburg, der Archäologische Dienst und eventuell Berntourismus miteinander kooperieren (vgl. Portmann, Z. 170-177). Volker Herrmann bekräftigt, dass Kultureinrichtungen wie das Historische Museum Bern mit ihrem Grasburgmodell und das Schwarzwassermuseum in Schwarzenburg wichtige Partner sein müssten, um bspw. eine gemeinsame Ausstellung durchzuführen. Dies könne verlorengegangene Beziehungen zwischen Urbanität und Peripherie wieder ins Bewusstsein bringen (vgl. Herrmann, Z. 699-711; vgl. Zahnd, Z. 241-247). Wichtig sei vor allem, die Stadt Bern stark einzubinden, weil sie einerseits Eigentümerin der Grasburg sei und andererseits die meisten Besucher aus Bern kämen. Des Weiteren könne die Burgergemeinde Bern ein Kooperationspartner sein, da die Grasburg zu deren Geschichte gehöre (vgl. Herrmann, Z. 741-755). Raphael Zahnd erweitert das Partnerkontingent um Teameventagenturen, die

Gruppenangebote entwickeln, während der Naturpark die Produkte verwaltet (vgl. Zahnd, Z. 247-248). Wichtig sei eine Anlaufstelle, die die verschiedenen Nutzungsinteressen an der Grasburg koordiniert. Der Naturpark an sich sei nicht die richtige Adresse. Raphael Zahnd könne sich jedoch die zum Naturpark gehörige Tourismusinitiative GantrischPlus oder die Gemeinde Schwarzenburg als Koordinationsstelle vorstellen (vgl. Zahnd, Z. 277-284). Auch zur Finanzierung benötige es ausreichend Partner. Diese seien die Gemeinde Schwarzenburg, der Archäologische Dienst und die Stadt Bern (vgl. Zahnd, Z. 374-377). Für Martin Haller sei es auch wichtig, die Anlieger des Grundstücks der Grasburg zu berücksichtigen, da diese durch ein gesteigertes Besucheraufkommen aufgrund der geringen Parkmöglichkeiten negativ beeinträchtigt werden könnten (vgl. Haller, Z. 185-189).

### **3.3.3 Zwischenfazit Vermittlungsmethoden**

Aus der Theorie und den Interviews ergibt sich eine Bandbreite von möglichen Vermittlungsmethoden und entsprechenden Zielgruppen für Führungsprogramme auf der Grasburg. Die Besucher der Grasburg stellen sich aus Familien, Historien- und Kulturinteressierte sowie Gruppen aus Schülern, Vereinen und Betrieben zusammen. Die Vermittlungsmethoden reichen von Fachexkursionen und Lehraufträgen über Beschilderung, Broschüren und Smartphone-Apps bis hin zu erzählerischen Themenwegen und szenischen Führungen. Zur Umsetzung und Koordination der Zielgruppen und Vermittlungsmethoden benötigt es umfangreiche Kooperationen zwischen allen beteiligten Institutionen.

## 4 Umsetzungsideen Vermittlungsangebote

Im folgenden Kapitel werden Umsetzungsideen vorgestellt, die aus den Recherchen, Untersuchungen und Bewertungen aus Kapitel 3 resultieren.

### 4.1 Szenische Führung

Tabelle 11 zeigt die Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zum Burghof der Grasburg in Form einer szenischen Führung. Zur Durchführung szenischer Führungen nehmen Schauspieler verschiedene Rollen ein. Durch unterschiedliche rhetorische, zwischenmenschliche und methodische Trittsteine werden Verbindungen zwischen den Schauspielern und den Teilnehmern hergestellt. So können die Funktion des Marktes, die gesellschaftliche Stellung der Schultheissen und die Wichtigkeit der Religion vermittelt werden. Somit geben Schauspieler in den Rollen der historischen Figuren Otto und Cono von Grasburg den Besuchern einen spielerischen Einblick in die Entstehungsepoche der Burg oder vom Leben auf der Burg. Dabei stehen die Inszenierung und das Leben auf einer mittelalterlichen Burg im Mittelpunkt der Vermittlung, wodurch vor allem Familien mit kleinen Kindern und Schulklassen niedriger Jahrgangsstufen angesprochen werden

*Tabelle 11: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen in Form einer szenischen Führung  
(Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28)*

| Phänomen                         | Thema                                                      | Leitidee                                                                                                                             |                                              |                                                                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Burghof der Grasburg             | Funktion und Ausstattung des Burghofes                     | Der Burghof war ein zentraler Teil des Lebens auf der Grasburg                                                                       |                                              |                                                                  |
| 1. Fakt                          | Bedeutung                                                  | Passende Trittsteine                                                                                                                 | Offene Fragen/<br>Arbeitsauftrag             | Formation/<br>Requisiten                                         |
| Die Platea diente als Marktplatz | Es muss typische Institutionen eines Marktes gegeben haben | Verschiedene zwischenmenschliche Trittsteine wie Blickkontakt, Wortspiele, Beispiele, Perspektivenwechsel, Erläuterung, Reime, Musik | Welche Gebäude könnten dort gestanden haben? | Didaktische Formation/<br>Verkleidungen, historische Gegenstände |

| <b>2. Fakt</b>                                                      | <b>Bedeutung</b>                                                 | <b>Passende Trittsteine</b>                                                                                                          | <b>Offene Fragen/<br/>Arbeitsauftrag</b>               | <b>Formation/<br/>Requisiten</b>                                 |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Die Arbeiter auf dem Markt lebten nicht auf der Burg                | Sie mussten zur Marktzeit ihre Waren auf die Burg transportieren | Verschiedene zwischenmenschliche Trittsteine wie Blickkontakt, Wortspiele, Beispiele, Perspektivenwechsel, Erläuterung, Reime, Musik | Wer war befugt auf der Burg zu leben?                  | Didaktische Formation/<br>Verkleidungen, historische Gegenstände |
| <b>3. Fakt</b>                                                      | <b>Bedeutung</b>                                                 | <b>Passende Trittsteine</b>                                                                                                          | <b>Offene Fragen/<br/>Arbeitsauftrag</b>               | <b>Formation/<br/>Requisiten</b>                                 |
| Die Kapelle befand sich in der Nähe bzw. oberhalb des zweiten Tores | Die Kapelle hatte eine besondere Bedeutung im Verteidigungsfall  | Verschiedene zwischenmenschliche Trittsteine wie Blickkontakt, Wortspiele, Beispiele, Perspektivenwechsel, Erläuterung, Reime, Musik | Weshalb war die Kapelle in der Nähe des zweiten Tores? | Didaktische Formation/<br>Verkleidungen, historische Gegenstände |

Um einen größeren Teil der grasburgischen Geschichte abzudecken, besteht die Möglichkeit, einen Schauspieler als Friedrich Burri auftreten zu lassen. Damit kann der Blick Friedrich Burris auf die Geschichte der Grasburg und des Herrschaftsgebiets vermittelt werden. Im Gegensatz zur Inszenierung durch Otto und Cono von Grasburg ginge es hierbei mehr um die historischen Aspekte. Dies ermöglicht das Ansprechen von Zielgruppen, die sowohl das Event suchen als auch Interesse an historischen Stätten haben.

Eingebettet in das Konzept eines Sommerfests kann eine szenische Führung größere Aufmerksamkeit generieren. Die Grasburg bietet die Möglichkeit, durch mitgebrachte Speisen und die Nähe zur Sense ein Grill- und Badefest ohne großen logistischen Aufwand durchzuführen. Szenische Führungen vermitteln in diesem Kontext den kulturellen Wert der Örtlichkeit. Dieses Sommerfest kann Teil einer Erlebniswoche sein, in der verschiedene kulturelle und naturbasierte Attraktionen des Naturparks Gantrisch Besuchenden

nähergebracht werden. Mit einem einmal jährlich durchgeführten Fest kann eine Eventisierung verhindert bzw. konzentriert und Aufmerksamkeit für weitere Vermittlungsangebote auf der Grasburg erregt werden.

Bei der genauen Konzeption und der Durchführung von szenischen Führungen könnten der Mittelalterverein Bern oder das Zähringervolk Burgdorf wichtige Partner in beratender oder ausführender Funktion sein.

## 4.2 Fachexkursionen und schulische Lehraufträge

Für die Zielgruppen der Geschichts- und Kulturinteressierten, Schüler und Studierenden bietet sich das Konzept der Fachexkursion in Kombination mit einem möglichen schulischen Lehrauftrag an. Diese sollte von einem Experten oder einem geschulten Betreuer durchgeführt werden. Dabei könnten der Archäologische Dienst und der Naturpark Gantrisch bei der Durchführung der Exkursionen oder der Schulung von Externen, bspw. Lehrern, zur Verfügung stehen.

*Tabelle 12: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zum Modell der Grasburg im Bernischen Historischen Museum (Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28)*

| Phänomen                                                                      | Thema                                                         | Leitidee                                                                      |                                  |                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Modell der Grasburg im Bernischen Historischen Museum                         | Die Grasburg aus der Sicht Friedrich Burris                   | Das Modell zeigt die Vorstellung der Grasburg des Historikers Friedrich Burri |                                  |                                                                        |
| 1. Fakt                                                                       | Bedeutung                                                     | Passende Trittsteine                                                          | Offene Fragen/<br>Arbeitsauftrag | Formation/<br>Requisiten                                               |
| Das Modell basiert auf den Angaben und Forschungsergebnissen Friedrich Burris | Friedrich Burris Forschungen wurde Authentizität zugesprochen | Erläuterung                                                                   | Wer war Friedrich Burri?         | Besprechungs-formation und Einzelaufgabenformation / Handy oder Tablet |

| <b>2. Fakt</b>                                  | <b>Bedeutung</b>                                  | <b>Passende Trittsteine</b>         | <b>Offene Fragen/<br/>Arbeitsauftrag</b>                                           | <b>Formation/<br/>Requisiten</b> |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Die Burg kann in vier Abschnitte geteilt werden | Die Abschnitte hatten unterschiedliche Funktionen | Anregung zur sinnlichen Wahrnehmung | Wie kann die Burg aufgeteilt werden?<br>Welche Funktionen hatten diese Abschnitte? | Besprechungs-formation           |

Tabelle 12 zeigt die Kurzinterpretation eines möglichen Startobjektes für die Exkursion. Auf Grund des Bezuges der Grasburg zur Stadt Bern bildet das Bernische Historische Museum mit seinem Modell der Grasburg den idealen Ausgangspunkt für Exkursionen. Dabei werden den Exkursionsteilnehmenden anhand des Modells einige grundlegende Fakten zur Forschung über die Grasburg und zur funktionellen Einteilung der Burg vermittelt. Durch offene Fragen bzw. Arbeitsaufträge kann den Teilnehmenden einerseits Raum zur eigenen Interpretation der Burgabschnitte gegeben werden. Andererseits können offene Fragen oder Arbeitsaufträge das Ziel haben, die Sichtweisen des Heimatforschers Friedrich Burri kritisch zu hinterfragen, wodurch den Teilnehmenden ein Gespür für Veränderungen und Weiterentwicklungen der historischen Forschungsergebnisse und der Perspektiven darauf vermittelt werden kann.

Auf dem anschließenden Weg zur Grasburg per Bus oder Bahn erklärt der Exkursionsführende die Entstehungs- und Vorgeschichte zur Grasburg und der Region um Schwarzenburg. Entsprechend des Interesses der Zielgruppe und dem zeitlichen Rahmen kann der Inhalt der Exkursion aus den drei Informationsstufen aus Kapitel 2.2.1 bzw. Anhang 3 zusammengestellt werden.

*Tabelle 13: Kurzinterpretation zur Vermittlung von Informationen zum Wohnhaus der vorderen Burg  
(Quelle: eigene Darstellung nach Ludwig, 2015, S. 28)*

| <b>Phänomen</b>            | <b>Thema</b>                                       | <b>Leitidee</b>                                              |
|----------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Wohnhaus der vorderen Burg | Welche Funktion erfüllte das Wohnhaus der Vorburg? | Die Bewohner der Grasburg und deren Wohnhaus stehen im Fokus |

| <b>1. Fakt</b>                                                                 | <b>Bedeutung</b>                                         | <b>Passende Trittsteine</b> | <b>Offene Fragen/ Arbeitsauftrag</b>                                      | <b>Formation/ Requisiten</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Das Wohnhaus wurde auch Endlisberghaus genannt                                 | Einige einstige Bewohner waren sehr bedeutend            | Erläuterung                 | Wer könnte dieser Endlisberg gewesen sein?                                | Didaktische Formation        |
| <b>2. Fakt</b>                                                                 | <b>Bedeutung</b>                                         | <b>Passende Trittsteine</b> | <b>Offene Fragen/ Arbeitsauftrag</b>                                      | <b>Formation/ Requisiten</b> |
| Die Schlitzte in den Außenwänden des Souterrains sind Schießscharten           | Das Souterrain erfüllte die Aufgabe eines Wehrgeschosses | Erläuterung                 | Womit könnte aufgrund der Form der Schießscharten geschossen worden sein? | Didaktische Formation        |
| <b>3. Fakt</b>                                                                 | <b>Bedeutung</b>                                         | <b>Passende Trittsteine</b> | <b>Offene Fragen/ Arbeitsauftrag</b>                                      | <b>Formation/ Requisiten</b> |
| Die Überreste eines Schornsteins weisen auf eine Küche im zweiten Geschoss hin | Das zweite Geschoss diente als Wohngeschoss              | Erläuterung                 | Welche Räume könnten sich noch im zweiten Geschoss befunden haben?        | Didaktische Formation        |

Tabelle 13 zeigt ein weiteres Beispiel wie die zu vermittelten Informationen und die Methodik dahinter in einer Kurzinterpretation zusammengefasst werden. Diese Informationen werden durch die Didaktische Formation direkt vor dem Objekt, nämlich dem Wohnhaus der Vorburg, erläutert.

Mit der Ausarbeitung der Kurzinterpretationen für alle Objekte der Grasburg entsteht ein Pool an Informationen, aus dem entsprechend dem Interesse der Teilnehmergruppe und der verfügbaren Requisiten gewählt werden kann. Außerdem erleichtert diese Methodik das Weitergeben der Informationen an die Interpreten, bspw. Lehrer.

Regelmäßige Führungen könnten einmal pro Woche ohne Voranmeldung zu einem festen Zeitpunkt mit Treffpunkt vor Ort oder mit Voranmeldung zu flexiblen Zeitpunkten angeboten werden.

### 4.3 Themenweg

#### Schritt 1 – Thema:

Als Thema für den Themenweg wird eine Kombination der unter 3.1.3 und im Anhang 3.3 behandelten Sagen gewählt. Somit wird im Folgenden ein Sagenweg zur Grasburg konzipiert.

#### Schritt 2 – Zielgruppe:

Die Zielgruppen des Sagenwegs sind einerseits Familien mit kleineren Kindern und andererseits Kinder- bzw. Schülergruppen, da die didaktischen Vermittlungsmethoden auf ein junges Publikum zugeschnitten werden.

#### Schritt 3 – Route:

Die Route des Sagenweges führt vom Bahnhof Schwarzenburg über den Ort Wart zur Grasburg (siehe Abbildung 6). Dieser Weg ist bereits als Wanderweg ausgeschildert und wird vom Naturpark Gantrisch beworben.

#### Schritt 4 – Didaktik/Pädagogik und Schritt 5 – Medien/Gestaltung:

Der Sagenweg besteht aus sieben Stationen. Die ersten fünf befinden sich auf dem Weg zur Grasburg und die letzten zwei auf der Grasburg, was Abbildung 6 illustriert.



Abbildung 6: Route und Stationen des Themenwegs (Quelle: Schweizer Pärke, 2020, ergänzt durch Andreas Probst)

Die ersten drei Sagen werden jeweils durch zwei Stationen und die letzte Sage von einer Station abgehandelt. Dabei thematisiert außer bei der letzten Sage die jeweils erste Station einen ersten Teil der Sage und die jeweils zweite Station einen zweiten Teil. Neben Beschilderung und Ausstattung befinden sich an den Stationen QR-Codes, mit denen entsprechende Audio-, Video- oder Textdateien mit dem Smartphone abgerufen werden können. Dabei übernimmt die Figur des Ritters Crassus aus der „Sage von der Grasburg“ die Rolle des Erzählenden über den ganzen Sagenweg hinweg. Alternativ bildet eine begleitende Broschüre mit den entsprechenden Texten, die von Erwachsenen vorgelesen werden können, eine analoge Variante. Um den Besuchenden ein Erleben des Sagenweges auch zur Abenddämmerung zu ermöglichen, werden an den Holzfiguren und Metallkonstruktionen Lampen in verschiedenen Farben montiert, um dadurch entsprechende Stimmungen der Sagen zu unterstützen.

Die erste behandelte Sage ist „**Die Sage von der Grasburg**“. Abbildung 7 zeigt den Standort von Station 1 am Bahnhof in Schwarzenburg. Hier wird ein weißer Hirsch aus Holz in Lebensgröße aufgestellt. Ergänzt wird die Audiodatei bzw. der von den Eltern vorgelesene Text mit dem ersten Teil der Sage durch ein großes Buch, welches auf einer für Kinder zugänglichen Höhe platziert wird. Das Buch besteht aus Holzseiten mit Zeichnungen von Szenarien aus der Sage. Die Familie bzw. Besuchergruppe schlüpft während der Erzählung in die Rolle einer Jagdgruppe. Zum Abschluss der ersten Station wird den Kindern die Aufgabe gegeben, während des Weges zu Station 2 auf verschiedenste Abbildungen oder Statuen von weißen Hirschen zu achten und jene zu zählen.



Abbildung 7: Standort von Station 1 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

Abbildung 8 bildet den Standort von Station 2 ab. Anstelle eines Hirsches wird hier eine hölzerne Figur des in der Sage von Crassus bekämpften Lindwurms aufgestellt. Analog zu Station 2 zeigt ein Holzbuch weitere Zeichnungen zur Sage. Ein Beispiel für eine Zeichnung zeigt Abbildung 9.



Abbildung 8: Standort von Station 2 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 9: Zeichnung einer Szene aus der "Sage von der Grasburg" (Quelle: Ulrich Schneider, unveröffentlicht, 2020)

Station 3 und 4 handeln von der Sage „**Ein Fuhrwerk voller Gold**“. Auf Abbildung 10 ist Standort 3 abgebildet. Hier wird ein Regal aufgebaut, welches mit vielen kleinen Schubladen versehen ist. Während der erste Teil der Sage erzählt bzw. vorgelesen wird, müssen sich die Kinder merken, welche Gegenstände der Bauer auf seiner Suche und bei seiner Bergung des Schatzes verwendet und laut des Kapuziners brauchen würde. Diese Gegenstände müssen sie dann unter den vielen verschiedenen Gegenständen in den Schubladen herausfinden. Nur wenn die Gruppe alle Gegenstände gefunden hat, darf mit dem zweiten Teil der Sage begonnen werden.



*Abbildung 10: Standort von Station 3 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)*

Abbildung 11 zeigt den Standort von Station 4. Hier wird ein aus Stahl oder Holz bestehendes Fuhrwerk in Lebensgröße aufgebaut. Zunächst wird der zweite Teil der Sage abgespielt bzw. vorgelesen. Die Familie bzw. Besuchergruppe wird dabei in der Rolle als Bauernfamilie Teil der Erzählung. Anschließend bekommen die Kinder die Aufgabe, das Fuhrwerk nach „Goldbarren“ bzw. „Schätzen“ abzusuchen, die durch Aufklappen, Kurbeln, Drehen und weitere Mechanismen am Fuhrwerk in Form von Replika oder Bildern erscheinen. Die Aufgabe muss von den Kindern so leise wie möglich gemeistert werden, um der Situation der Sage so nah wie möglich zu sein. Somit können sich die Kinder spielerisch mit ihren Gleichaltrigen im Aufspüren der „Schätze“ messen.



Abbildung 11: Standort von Station 4 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

Am Parkplatz der Grasburg beginnt mit Station 5 (siehe Abbildung 12) die Sage „**Schatzsuche auf der Grasburg**“. Hier wird eine Holztafel angebracht, die eine Karte der näheren Umgebung zeigt. Mehrere Punkte der Karte sind mit Klappen versehen, hinter denen beim Öffnen entweder nichts oder am Standort des Parkplatzes ein QR-Code erscheint. Die Kinder müssen auf dieser „Schatzkarte“ ihren aktuellen Standort herausfinden, wodurch geografische Fähigkeiten gefördert werden. Mit dem QR-Code wird der erste Teil der Sage gestartet. Dabei wird die Besuchergruppe als Schatzsucher in die Geschichte mit eingebunden. Zum Abschluss der Station bekommen die Kinder den Auftrag, die drei in der Sage vorkommenden schwarzen Hunde in Form von Holzfiguren auf dem Weg zur Burg zu suchen. Jeder der Holzhunde gibt den



Abbildung 12: Standort von Station 5 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

Kindern einen Hinweis zum „Fundort des Schatzes“ und damit zu Station 6.

Station 6 befindet sich am „Schatzgräberloch“ in der Schildmauer der Grasburg (siehe Abbildung 13). Nachdem hier der zweite Teil der Sage vorgetragen wurde, müssen die Kinder die Umgebung nach versteckten Schätzen absuchen. Bei vorher angemeldeten Gruppen können Süßigkeiten versteckt werden. Ansonsten besteht die Möglichkeit in einer kleinen Schatztruhe Sammelbilder, Steine oder Ähnliches zu platzieren, welche die Kinder als Erinnerungsstücke mit nach Hause nehmen dürfen.



Abbildung 13: Standort von Station 6 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

Den Standort der letzten thematisierten Sage „**Starke Frau auf der Grasburg**“

zeigt Abbildung 14. Diese Station besteht aus einem Parcours, den die Kinder in den Rollen der Verschwörer aus der Sage durchlaufen müssen. Parallel wird die Sage abgespielt bzw. vorgelesen. Dabei müssen die Kinder Hindernisse wie verschieden farbige Seile überqueren. Gelbe Seile bedeuten, dass man darunter hindurchkriechen und rote Seile, dass man darübersteigen muss. So werden Motive und Stellen aus der Sage wie das Beugen der Untertanen vor dem Tyrannen oder das Überqueren der reißenden Sense in den Parcours eingebaut. Bei Gewitterszenen ist es die Aufgabe der Kinder, sich unter Hindernissen zu verstecken bis die Erzählung weiterschreitet. Gegen Ende des Parcours wird ein Barfußpfad eingerichtet, den die Kinder so leise wie möglich durchqueren müssen, um die Verschwörer aus der Sage beim Schmieden ihrer Pläne zu versinnbildlichen. Figuren aus Cortenstahl oder Holz zeigen den Tyrannen Amadeus entlang des Parcours in den verschiedenen Phasen der Sage. Als letztes Objekt des Parcours dient ein Klettergerüst in Gestalt der „Starken Frau“ aus der Sage, um das Motiv einer mutigen und selbstlosen Frau aufzugreifen (siehe Abbildung 15). Der Standort bietet sich als Abschluss des Sagenweges an, da die auf Abbildung 14 abgebildete Stelle, die Möglichkeit zum Grillen und Rasten bietet.



Abbildung 14: Standort von Station 7 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 15: Skizzen vom Beispiel des Klettergerüsts (Quelle: Jana Petelka, unveröffentlicht, 2020)

#### Schritt 6 – Vermarktung/Erhalt:

Im Rahmen der anstehenden Sanierungsplanungen und -arbeiten bietet sich einerseits die Errichtung des Sagenwegs und andererseits die Vermarktung durch die mediale Präsenz der Burg an. Zur Finanzierung, Konzeption und Wartung des Sagenweges ist die Zusammenarbeit zwischen allen teilhabenden Instanzen wichtig. Diese Instanzen sind die Stadt Bern als Besitzerin der Burg, Schwarzenburg als nahegelegene und durch die Stationen mit einbezogene Gemeinde und der Naturpark Gantrisch als Träger und Initiator.

## **4.4 Informationstafeln und Broschüre**

Abbildung 16 zeigt ein Beispiel einer Informationstafel, die dem Besucher direkt am Objekt Informationen zur Verfügung stellt.

Auf eine Nummerierung der Informationstafeln wird verzichtet, um einen vorgegebenen Rundweg auf der Burg zu verhindern. Die Inhalte der Tafeln müssen somit aufeinander abgestimmt sein, dürfen jedoch nicht aufeinander aufbauen.



## Wohnhaus der vorderen Burg



Das dreistöckige Wohnhaus bildet baulich keine Bindung zum Turm. Dies deutet darauf hin, dass es zeitlich später errichtet wurde.

Das Kellergeschoss, welches vom Burghof aus als Souterrain erscheint, erfüllte die Funktion eines Wirtschafts- und Wehrgeschosses. Dies belegen die drei Schießscharten in den Außenmauern.

Das zweite Stockwerk, welches sich auf dem ungefähren Niveau des einstigen Burghofes befand, zeichnete sich aufgrund der drei Sitznischen in den Außenmauern als Saaletage aus. Da die Fenesternischen wegen ihrer Form gotischen Ursprungs sind, muss der Bau des Wohnhauses auf das späte 13. oder frühe 14. Jahrhundert zurückgehen.

Bauliche Reste eines Kamins deuten darauf hin, dass in der nordwestlichen Ecke des zweiten Geschosses eine Küche bestanden haben muss.

Ein drittes Geschoss beherbergte die Wohn- und Schlafgemächer des Dienstmannes. Außerdem ist anzunehmen, dass eine Kammer dieses Stockwerkes als Gefängnis diente.

Zur Verteidigung des Wohnhauses bestanden auf der Nordostseite ein Wehgang und auf der Nordwestseite zwei Erker, also zwei aus der Mauer hervorragende Vorbauten.



© Regionaler Naturpark Gantrisch



Abbildung 16: Beispiel für Informationsschild (Quelle: eigene Darstellung, 2020)

Die Zeichenzahl ist auf maximal 1000 begrenzt, um dem Besucher einen angemessenen Grad an Informationen zu vermitteln. Damit müssten die von Raphael Zahnd vorgeschlagenen 500 Zeichen überschritten werden, um weitere Tafeln zum selben Objekt zu verhindern.

Eine Informationsbroschüre kann die Tafeln einerseits durch die Piktogramme ergänzen, andererseits aber auch ersetzen. Dabei wird auf das Anbringen von Elementen am Objekt vollkommen verzichtet, indem entweder Fotos der Objekte in der Broschüre abgedruckt werden und vom Besucher vor Ort in der Ruine wiedererkannt werden müssen oder ein Navigationsplan in der Broschüre erscheint und der Besucher sich daran orientieren muss. Sollte man den Informationsgehalt in den Broschüren geringhalten wollen, kann die Broschüre wiederum über QR-Codes mit einer App und dem mobilen Endgerät des Besuchers verknüpft werden, was das Vermitteln weiterer Informationen ermöglichen kann. Durch die Verknüpfung mit einer Broschüre oder einer App besteht die Möglichkeit, die Informationen neben Deutsch auch in anderen Sprachen, zum Beispiel in Französisch aufgrund des naheliegenden bilingualen Kantons Fribourg, anzubieten.

Mit den Informationstafeln werden Besucher angesprochen, deren Interesse hauptsächlich auf dem Entdecken der Burganlage und dem Naherholungszweck liegt, aber trotzdem Informationen zur Burg gerne annehmen, sofern der Informationsgehalt und -umfang in einem ansprechenden Rahmen bleibt. Eine Informationsbroschüre und eine ergänzende App sprechen wiederum Besucher an, die sich von vornherein für die Geschichte der Burg interessieren und sich vor dem Besuch der Anlage mit der Informationsvermittlung befassen.

## 4.5 Non-digitale Augmented Reality

Abbildung 17 zeigt ein Beispiel für non-digitale Augmented Reality. In einem gewissen Abstand vor dem Objekt befindet sich eine Stele mit der Zeichnung des historischen Endlisberghauses und des vorderen Turms, die zur Unterstützung der historischen Vorstellung dient. Stellt sich der Besucher in einem bestimmten Winkel und Abstand vor die Glasscheibe, sieht er die Zeichnung des historischen Gebäudes mit dem real existierenden Teil der Ruine als Hintergrund. Zusätzlich kann an der Stele ein QR-Code angebracht werden, durch den der Besucher die Möglichkeit hat, Informationen zum Objekt auf seinem Smartphone abzurufen. Das Vermeiden von digitalen Hilfsmitteln verfolgt den Zweck, vor allem Kindern das Erleben der Burg analog zu ermöglichen. Die Zeichnung kann sowohl in einer Art technischen Zeichnung maßstabgetreu als auch in Form einer Freihandzeichnung erstellt werden.



Abbildung 17: Beispiel für non-digitale Augmented Reality (Quelle: eigene Darstellung, 2020)

## 4.6 Smartphone-App

Eine Smartphone-App kann sowohl als eigenständige Vermittlungsmethode als auch zur Unterstützung anderer Methoden zum Einsatz kommen. Ein Beispiel für das Verwenden einer App als eigene Vermittlungsmethode ist ein digitaler Burgenrundweg. Dabei dient ein digitaler Grundriss bzw. Plan der Grasburg als Orientierungsgrundlage. Per GPS wird der Standort des Benutzenden auf dem Orientierungsplan angezeigt. Durch Piktogramme erkennt der Benutzer auf dem Plan Objekte, zu denen es durch Klicken Informationen gibt. Diese Informationen können Audio-, Video- oder Textdateien sein und sind nach dem Informationsstufensystem aus 2.2.1 gegliedert, wodurch der Benutzer den Informationsgehalt nach seinem individuellen Interesse auswählen kann.

Des Weiteren kann eine App andere Vermittlungsmethoden unterstützen, bspw. indem der Benutzer das Scannen von QR-Codes und das Abrufen zusätzlicher Informationen über die App abwickelt. Somit kann eine App eine Ergänzung für alle medialen Vermittlungsmethoden darstellen.

Durch den guten Mobilfunkempfang auf und im Umgriff der Grasburg besteht die Möglichkeit der Nutzung einer Online-Applikation, deren Verwendung sowohl durch vorangegangenen Download als auch in Form einer Browserapp möglich ist.

## **5 Diskussion**

In der folgenden Diskussion wird zunächst die Methodik reflektiert. Anschließend werden die Ergebnisse diskutiert und abschließend Vergleiche mit ähnlichen Umsetzungsbeispielen gezogen.

### **5.1 Reflexion der Methodik**

Die Aufgaben- bzw. Zielstellung der vorliegenden Masterthesis machte die Anwendung und Entwicklung einer Vielzahl an Methoden notwendig, da die Grundlagenermittlung und die Angebotskonzeption von Vermittlungsmethoden viele verschiedene Bereiche umfassen. Insgesamt können die daraus resultierenden Ergebnisse als sehr zufriedenstellend betrachtet werden, was die Auswahl und Menge an Methoden rechtfertigt. Im Folgenden werden die Methoden einzeln kurz kritisch reflektiert.

#### **5.1.1 Untersuchungsmethoden**

Um die Voraussetzungen vor Ort qualitativ und quantitativ beschreiben zu können, waren Aufnahmen vor Ort von Nöten. Hinsichtlich der Barrierefreiheit hätten genauere quantitative Methoden angewendet werden können. Diese hätten jedoch den Rahmen der Masterthesis gesprengt und waren aufgrund der Eindeutigkeit der Ergebnisse nicht nötig. Die Aufnahmen von Fotografien und das Überprüfen der Mobilfunkabdeckung waren ausreichend, allerdings sind die Ergebnisse auf den Anbieter Swisscom begrenzt. Sollten sich die Marktanteile der verschiedenen Mobilfunkanbieter in Zukunft verändern, müssten weitere Überprüfungen durchgeführt werden, wobei auch eine gleichzeitige Entwicklung und Verbesserung der Mobilfunknetze zu erwarten ist.

Für die Interviews konnten Gesprächspartner gefunden werden, die ein breites Expertenspektrum abdeckten. Erfreulich war, dass alle Interviewten sehr ehrlich und offen über ihre Ansichten zu dieser Thematik sprachen. Auch die Teilung in zwei leitfadengestützte und zwei narrativ-leitfadengestützte Interviews erwies sich als zielführend, da einerseits Fragen zu einer Vielzahl an Themengebieten abgedeckt werden konnten und andererseits wichtige Bereiche der Grundlagenermittlung, wie die Historie der Grasburg, tiefergehend behandelt wurde.

#### **5.1.2 Aus- und Bewertungsmethoden**

Zur Aus- bzw. Bewertung der durch die Untersuchungsmethoden erarbeiteten Ergebnisse waren eigens entwickelte Methoden nötig. Zur Gliederung der inhaltlichen Grundlagen für

Vermittlungsmethoden, die sich aus der Historie der Grasburg ergeben, erweist sich das Informationsstufensystem mit drei Stufen als hilfreich. Somit kann der Informationsgehalt an das Zielpublikum und die Vermittlungsmethode angepasst werden. Über den Inhalt der einzelnen Stufen kann diskutiert werden. Diese sind aber nicht fest verankert und können bei der detaillierten Konzeption angepasst werden. Die Einteilung unterliegt trotz des Versuchs der Objektivität in gewisser Weise dem Interesse des Autors.

Das Ampelsystem zur Bewertung der Voraussetzungen vor Ort ist im Rahmen dieser Masterthesis ausreichend. Für eine detaillierte Analyse müssten tiefergehende empirische Methoden angewandt werden, wobei diese voraussichtlich keine große Veränderung der Auswirkungen auf die Konzeption der Umsetzungsideen hätten.

### **5.1.3 Konzeptionsmethoden**

Ludwigs Methode zur Konzeption von Führungsangeboten hatte den Vorteil, dass sie nicht auf eine spezielle Vermittlungsmethode spezialisiert ist, sondern bei allen personalen Vermittlungsmethoden zum Tragen kommen kann. Es werden alle wichtigen Aspekte zur Konzeption von Führungen berücksichtigt, die entsprechend der Vermittlungsmethode angepasst werden. Außerdem bietet die zur Methode gehörige Kurzinterpretation einen Überblick über die Eckpunkte der Führung und macht einen Austausch und eine Vereinheitlichung von Angeboten möglich.

Bei den medialen Methoden waren zur Veranschaulichung der Umsetzungsideen diverse design- und konstruktions-basierte Computerprogramme nötig, die dem Autor zur Verfügung standen. Zur weiteren bzw. detaillierteren Konzeption seitens des Naturparks oder einer externen Firma wären diese oder ähnliche Programme nötig, deren Anschaffung jedoch mit hohen Kosten verbunden wäre. Für den Themenweg wurde eine Methode angewandt, die durch die schrittweise Konzeption bereits Denkfehler und Nachteile der Ideen aufdeckte und somit verhinderte. Dadurch konnten realistische Stationen entwickelt werden.

## **5.2 Diskussion der Ergebnisse**

Im folgenden Kapitel werden die Ergebnisse der Kapitel 3 und 4 jeweils kurz diskutiert.

### **5.2.1 Reflexion der Grundlagenermittlung**

Die Historie der Grasburg bietet eine gute inhaltliche Grundlage für Vermittlungsmethoden, da durch Friedrich Burri und Thomas Biller ausführliche Forschungsergebnisse zur Chronologie der Geschichte der Burg und der Region sowie zur funktionellen Einteilung der Burg existieren. Dabei ist jedoch zu beachten, dass die Hauptquelle zur Aufarbeitung der grasburgischen

Historie die Forschungsergebnisse Friedrich Burris aus dem beginnenden 20. Jahrhundert sind. Diese seien laut Thomas Biller und Volker Herrmann jedoch kritisch zu sehen, da Burri einerseits seine Schlüsse als endgültig ansah (vgl. Biller, 2011, S. 172 f.) und andererseits historische Forschungsergebnisse immer nur die Sicht auf die Geschichte aus der Perspektive der gegenwärtigen Epoche widerspiegeln (vgl. Herrmann, 2020). Somit ist sowohl für die Führenden als auch für die Besuchenden wichtig, die vermittelnden Inhalte nicht als endgültig zu begreifen und kritisch zu hinterfragen.

Die im Anhang 3.3 wiedergegebenen Versionen der Sagen von Andreas Sommer sind aufgrund der Erzählweise ideal für Vermittlungsangebote geeignet, müssten jedoch auf ein für Kinder verständliches Niveau abgeändert werden.

Sollten die Sanierungsplanungen, wie sie von Martin Portmann geschildert wurden, in Zukunft umgesetzt werden, würde sich die Eignung der Grasburg für einen Ausbau der Vermittlungsangebote deutlich erhöhen. Im Speziellen kann vor allem eine Toilettenanlage die Grasburg deutlich attraktiver gestalten. Im Idealfall müssten sowohl die detaillierte Konzipierung der Vermittlungsangebote als auch die Umsetzung der Sanierungen nicht unabhängig voneinander vonstattengehen, um die positiven Auswirkungen der Planungen auf die Angebote nicht zu reduzieren. Durch die geänderten Planungen wird dies allerdings nicht möglich sein, ohne mit der Konzeption der Vermittlungsangebote auf potenzielle weitere Planungselemente zu warten. Die Umsetzungsideen müssten somit unabhängig von diesen Elementen ausgearbeitet werden.

Obwohl die Grasburg die Ansprüche an ein barrierefreies Objekt nicht erfüllen kann, sollten gehbeeinträchtigte Menschen nicht kategorisch von den Vermittlungsmethoden ausgeschlossen sein. Bei der Durchführung eines Sommerfestes sollte der einmalige Aufwand eines Shuttle-Services und weiterer Methoden zur Überwindung der örtlichen Barrieren in Erwägung gezogen werden. Dadurch könnte der monetäre und bauliche Aufwand, die Grasburg generell barrierefrei zu gestalten, umgangen und eine weitere Zielgruppe bei entsprechender Bekanntmachung des Events gewonnen werden.

Der Marktführer Swisscom bietet eine gute Mobilfunkabdeckung auf der Grasburg an. Die weiteren Anbieter Salt und Sunrise garantieren zumindest theoretisch ähnliche oder ausreichende Standards an. Es dürfte davon ausgegangen werden, dass sich die Abdeckung dieser Anbieter in den nächsten Jahren weiter verbessert und der Mobilfunk somit keine Einschränkung für Angebote darstellen sollte.

Die Ergebnisse aus Kapitel 3.2.4 hinsichtlich der Erreichbarkeit und die einleitende Statistik, dass der ÖV in Zukunft gegenüber dem MIV deutlich zulegen wird, zeigen, dass die Grasburg sowohl aktuell als auch zukünftig eine gut zu erreichende Destination sein kann. Bei der

Konzipierung der Vermittlungsangebote sollte daher der Fokus auf den ÖV und Wander- bzw. Veloverkehr gelegt werden.

Dass bei der Analyse weder eine Kernzielgruppe noch eine zentrale Vermittlungsmethode als Ergebnis herausgekommen ist, sollte so gedeutet werden, dass sich das Angebot auch nicht auf jeweils einen Aspekt konzentrieren sollte. Es muss das Potential der Vielfalt an Bevölkerungsgruppen und Vermittlungsangeboten ausgenutzt werden, um die Destination möglichst attraktiv zu gestalten, ohne dabei den kulturellen Wert zu überprägen.

Ein entscheidendes Ergebnis, das sowohl bei der Grundlagenermittlung als auch bei der Konzipierung der Umsetzungsideen auffiel, ist die Wichtigkeit von Kooperationen zwischen den einzelnen Institutionen. Dafür benötigt es nicht nur die Bereitschaft, miteinander in Kommunikation zu treten, sondern auch eine zentrale Anlaufstelle, die die Vermittlungsangebote und die Nutzung der Ruinenanlage koordiniert. Diese sollte in Reichweite der Grasburg angesiedelt sein und alle Interessen berücksichtigen. Diese Funktion könnte grundsätzlich am ehesten der Naturpark Gantrisch bzw. GantrischPlus einnehmen, da dort sowohl die Nutzung der Burg in touristischer Hinsicht als auch der Schutz von Kulturgut jeweils eine zentrale Bedeutung haben.

### **5.2.2 Reflexion der Umsetzungsideen**

Es gibt mannigfaltige positive Aspekte bei der Reflexion der erläuterten Umsetzungsideen für Vermittlungsmethoden. Ein struktureller Vorteil ist die gute Erreichbarkeit der Grasburg und die Nähe zu den urbanen Zentren Bern, Fribourg und Thun. Dies erleichtert die Findung von Zielgruppen, die deshalb sehr vielseitig sind. Auch die Zusammenarbeit, die Aufgabenteilung und das Nutzen des Know-hows sowie verschiedener Ressourcen der teilhabenden Institutionen muss als Vorteil ausgenutzt werden. Einerseits kommen die Stadt Bern und der Archäologische Dienst ihrer Verpflichtung des Erhalts der Ruine nach und andererseits profitieren die Gemeinde Schwarzenburg und der Naturpark Gantrisch von einem einzigartigen historischen Objekt in touristischer Hinsicht. Die Kosten der Umsetzung, der Vermarktung und des Erhalts können somit auch auf verschiedene Schultern verteilt werden. Ein weiterer Punkt ist der Vorteil des guten Mobilfunkempfangs vor Ort, der die Nutzung verschiedener Medien ermöglicht und dadurch die Möglichkeit liefert, ein breites touristisches Angebot aufzustellen. Vor allem durch Vermittlungsmethoden, die eine Ausstattung vor Ort benötigen, fördert man lokale Wertschöpfungsketten, indem Schreiner, Metallbauer und Künstler aus der Region engagiert werden. Im konkreten Fall des Themenweges wurde die Route von Schwarzenburg zur Grasburg gewählt, obwohl die Anreise von Bern über Lanzenhäusern zur Grasburg zeitlich kürzer wäre. Der Grund dafür ist die Tatsache, dass das Naturparkzentrum in Schwarzenburg

liegt und somit die Nähe der Burgruine zur möglichen Trägerorganisation als Vorteil ausgenutzt werden kann.

Neben diversen Vorteilen bzw. Stärken sind auch einige Nachteile bzw. Schwächen mit den Umsetzungsideen aus Kapitel 4 verbunden. Zunächst fällt dabei die Entscheidung des Gemeinderates zur Begrenzung der Sanierungen ins Gewicht. Dadurch wird die Konzeption, Finanzierung und Installation von Elementen für die Umsetzungsideen deutlich erschwert. Dieser Nachteil kann nur behoben werden, indem weitere Geldquellen akquiriert oder die ursprünglichen Planungen in naher Zukunft doch umgesetzt würden. Ein weiterer wichtiger Punkt ist die Tatsache, dass fest installierte Ausstattungen von Vandalismus betroffen sein können. Dies können die Informationstafeln, die Glasscheiben der non-digitalen Augmented Reality und die verschiedenen Requisiten des Themenweges sein. Zur Vorbeugung der dadurch entstehenden Kosten sollten Materialien verwendet werden, die günstig, aber dennoch hochwertig sind. Auch sollten die Konstruktionen es ermöglichen, einzelne beschädigte oder beschmierte Elemente leicht auszutauschen, ohne die gesamte Konstruktion erneuern zu müssen. Zusammen mit den digitalen Medien bedeutet dies einen hohen Aufwand in der Wartung bzw. Aktualisierung der Vermittlungsmethoden. Besonders App-unterstützte Methoden unterliegen einem erhöhten Aufwand der Softwareaktualisierung. Diese Punkte müssen bei der detaillierten Konzeption der Vermittlungsmethoden einkalkuliert werden, da der Erhalt der Angebote mit hohen Kosten verbunden sein kann. Deshalb muss ein Finanzierungsplan neben der Detailplanung und Umsetzung der Angebote auch die Wartung beinhalten. Ein weiteres Problem ergibt sich durch die Installation von Informationstafeln und Requisiten für den Themenweg. Vor allem kultur- und historieninteressierte Besucher können sich an der Ausstattung stören, die Einfluss auf die Wirkung der Ruine haben kann. Deshalb sollten diese Elemente eine dezente Ergänzung des historischen Bestandes sein. Aufgrund dessen befindet sich Station 7 des Themenweges im Mittelteil der Ruine, in der wenig historischer Bestand negativ beeinflusst wird. Es sollte die Unterstützung durch eine App bzw. QR-Codes ernsthaft in Erwägung gezogen werden, um den negativen Einfluss der Informationstafeln auf den Bestand so weit wie möglich zu vermindern. Beim Ausarbeiten von detaillierten Methoden muss darauf geachtet werden, dass das Angebot übersichtlich bleibt und vor allem vor Ort keine Überprägung von Installationen gegenüber der Ruine stattfindet.

### **5.3 Vergleich der Umsetzungsideen mit ähnlichen Beispielen**

Im folgenden Kapitel werden mit der Grasburg vergleichbare Beispiele gezeigt und erläutert.

### 5.3.1 Szenische Führung

Mit dem Zähringervolk verfügt die Stadt und das Schloss Burgdorf über eine Gruppe, die zu Museumsanlässen und historischen Veranstaltungen einerseits mittelalterliche Szenen nachstellt und andererseits Besuchenden Mitmachangebote wie Knappentraining oder Schmieden anbietet (vgl. Zähringervolk Burgdorf, 2020). Das Schloss Burgdorf ist zwar mit der guten Lage, der Größe und der guten Erhaltung nicht mit der Grasburg vergleichbar, um regelmäßige Veranstaltungen, wie sie das Zähringervolk anbietet, durchzuführen. Allerdings besteht die Möglichkeit, das Zähringervolk im Rahmen des unter 4.1 vorgeschlagenen Sommerfestes zu buchen. Durch die geografische und inhaltliche Nähe bietet sich eine Zusammenarbeit zwischen Naturpark Gantrisch und Zähringervolk durchaus an. Dadurch könnten Verbindungen zwischen dem Schloss Burgdorf und der Grasburg geschlossen werden, die über die geschichtlichen Zusammenhänge hinaus gehen. Es bestünde somit die Möglichkeit, gemeinsame Anlässe zu organisieren und von gegenseitiger Werbung zu profitieren.

Auf der Burgruine Alt-Trauchburg in der Oberallgäuer Gemeinde Weitnau wird jedes Jahr im Sommer ein Burgfest mit Musik, Kampfvorführung, Lagerleben und Burgführungen veranstaltet. Die Ruine ist sowohl von ihrer Lage in Ortsnähe als auch von ihrer Größe mit der Grasburg vergleichbar. Nur die unmittelbare Erreichbarkeit der Ruine gestaltet sich bei der Grasburg aufgrund des steilen Weges als schwerer. Ansonsten kann ein Burgfest von ähnlichen Ausmaßen eine gute Werbung für die Grasburg sein.

### 5.3.2 Fachexkursionen

Auf den nebeneinander liegenden Burgruinen Hohenfreyberg und Eisenberg im Ostallgäu finden ab Juni zu festen Zeitpunkten einmal pro Woche für fünf Euro pro Person Führungen statt. Hierzu sind eine Voranmeldung und eine Mindestteilnehmerzahl von sechs Personen nötig. Auf der Burg Alt-Trauchburg werden zwischen Mitte Juli und Anfang September einmal pro Woche zu einem festen Zeitpunkt ohne Voranmeldung für eine freiwillige Spende Führungen angeboten (vgl. Burgenregion Allgäu, 2020). Die Führungen auf der Alt-Trauchburg werden vom ehemaligen Bürgermeister durchgeführt und dauern ca. eine Stunde. Dabei wird die Geschichte der Burg und ihre Bedeutung für die Region im historischen Kontext erläutert. Diese Führungen richten sich aufgrund ihres fachlichen Inhalts an Geschichts- und Kulturinteressierte, wobei auch Legenden und ausschmückende Geschichten für Kinder beinhaltet sind. Die Burgruine liegt ähnlich weit von der nächsten Siedlung entfernt wie die Grasburg, verfügt allerdings über einen von Wanderern und Fahrradfahrern rege besuchten Burggasthof im ehemaligen Burghof. Ein ähnliches Konzept mit regelmäßigen, auf freiwillige Spenden basierenden Führungen durch eine mit der Historie vertraute Person könnte im Falle

der Grasburg erfolgsversprechend sein. Ein Konzept mit Voranmeldung könnte dabei für viele Besuchende eine abschreckende Wirkung erzielen.

### 5.3.3 Themenweg

Mit dem Gäggersteg verfügt der Naturpark Gantrisch über einen Themenweg, der die Themen Wald und Wind verknüpft. Dabei werden Informationen zu den Themen an Stationen vermittelt,



*Abbildung 19: Geschnitzte Figur eines Eichhörnchens am Gäggersteg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)*



*Abbildung 18: Drehvorrichtung zur Vermittlung der Entwicklung einer Fichte am Gäggersteg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)*

an denen die Besucher über eine Stempelfunktion ein Lösungswort bekommen. Das Erlernte soll dann entlang des Weges über die Wahrnehmung der Umgebung vertieft werden. Daneben gibt es Elemente, die den Besuchern auf spielerische Weise Informationen vermitteln. Abbildung 18 und Abbildung 19 zeigen einerseits eine Drehvorrichtung, mit der die Entwicklung der Größe einer Fichte dargestellt wird und andererseits ein geschnitztes Eichhörnchen, welches im Unterholz entdeckt werden kann.

Beim Gäggersteg ist der Weg das Ziel des Ausfluges. Der Sagenweg zur Grasburg hingegen soll die Distanz zwischen Bahnhof und Grasburg für Kinder erlebbar machen. Der Sagenweg verfolgt das Ziel, die Informationen bzw. die Inhalte der Sagen hauptsächlich an den Stationen zu vermitteln, an denen die Kinder auf spielerische Art Teil der Sagen werden können. Beim Gäggersteg liegt der Fokus somit auf dem gesamten Weg, beim Sagenweg mehr auf den Stationen. Ein weiterer Unterschied zwischen den beiden Themenwegen ist, dass mit dem Sagenweg vor allem ein junges Publikum und beim Gäggersteg aufgrund der

umweltpädagogischen Inhalte eine breitere Zielgruppe angesprochen wird. Dies bestätigt eine sinnvolle Ergänzung des Angebots des Naturparks durch den Sagenweg.



Abbildung 20: Drache auf dem Sagenweg im Naturpark Ötztal  
(Quelle: Ötztaler Sagenweg, Naturpark Ötztal, 2020)

Ein Beispiel eines gut vergleichbaren Sagenweges liefert der Naturpark Ötztal. Auf einer Strecke von drei Kilometern stellen Skulpturen 14 verschiedene Sagen aus dem Ötztal dar. Abbildung 20 zeigt eine dieser Skulpturen, die einen Drachen im Kampf mit einem Menschen darstellt. Auf Anfrage oder bei Veranstaltungen werden die Figuren auch im Sommer beleuchtet. Der Naturpark bietet außerdem ein

Sagenbuch für Interessierte an (vgl. Naturpark Ötztal, 2020). Dieses Beispiel zeigt, dass auch auf einer relativ kurzen Strecke eine große Anzahl an Sagen behandelt werden kann, wodurch die vier Sagen zur Grasburg und der Umgebung nicht zu viel erscheinen.



Abbildung 21: Sagenbuch auf dem Sagenweg  
am Hocheck (Quelle: Yvonne Großmann, Chiemsee-Alpenland-Tourismus GmbH & Co. KG, 2020)

Abbildung 21 zeigt das Beispiel einer Station des Sagenweges am Hocheck im Landkreis Rosenheim. Hier ist der Text einer Sage mit Bildern auf einem Holzbuch angebracht. Die Höhe des Buches vom Boden ist so gewählt, dass auch kleinere Kinder die Bilder ansehen können. Im Falle des Sagenweges zur Grasburg besäßen die Bücher mehrere Seiten, damit die Kinder selbst umblättern können. Beim Sagenweg zur Grasburg könnten die Holzbücher in ähnlicher Weise wie auf Abbildung 21 an einer Figur der Sagen angebracht werden.

### 5.3.4 Informationstafeln und Broschüre



Abbildung 22: Informationstafel im Schloss Burgdorf (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

Abbildung 22 zeigt eine Informationstafel im Schloss Burgdorf. Die Tafeln sind in schlichtem schwarz mit weißem Text gehalten. Der Text ist auf Deutsch, Französisch und Englisch abgedruckt. Die Tafel befindet sich genau neben dem beschriebenen Objekt, was es dem Besucher einfach macht, die Verknüpfung zwischen Objekt und Inhalt herzustellen. Die Gestaltung und der Informationsgehalt

könnte in dieser Art für das Beispiel der Grasburg übernommen werden. Allerdings reichen für die Grasburg die Sprachen Deutsch und eventuell Französisch aus, da die Besuchenden der Grasburg im Gegensatz zum internationalen Publikum des Schlosses Burgdorf aus der näheren Umgebung kommen. Ansonsten ist das Beispiel des Schlosses Burgdorf u.a. aufgrund des Erhaltungszustandes nur schwer mit der Grasburg vergleichbar.

Für das ehemalige Cluniazenserpriorat in Rüeggisberg gibt es seitens des Archäologischen Dienstes Bern eine Broschüre, die über die Historie, die bauliche Epoche und die Funktion aufklärt. Vor Ort gibt es keine Informationstafeln, jedoch befindet sich neben der Klosterruine ein Museumsraum, der zusätzliche Informationen bereithält (vgl. Gutscher, 2013). Für die Grasburg ist diese Variante der Informationsvermittlung nur bedingt denkbar, da eine Broschüre nur einen Bruchteil des Informationsgehaltes von Informationstafeln vermitteln kann. Möchte man die Betafelung an der Grasburg möglichst geringhalten, könnten anstelle von Informationstafeln nur QR-Codes angebracht werden, die auf Online-Informationen verweisen.

### 5.3.5 Non-digitale Augmented Reality



Abbildung 23: Umrissüberlagerung Heidentor  
(Quelle: Nährlich, 2014)

Abbildung 23 zeigt ein Beispiel von non-digitaler Augmented Reality. Hier ist eine Rekonstruktion des Heidentors auf einer Glasscheibe abgedruckt, die sich vor dem realen Heidentor befindet. Die Rekonstruktion gleicht einer technischen Zeichnung. Das Tor ist römischen Ursprungs und befindet sich in der einstigen römischen Metropole Carnuntum im heutigen Niederösterreich. Vergleichbar ist dieses Beispiel mit der Umsetzungsidee aus 4.5, weil die ursprüngliche Erscheinung beider Beispiele durch archäologische und bautechnische Forschungen sowie durch geschichtliche Analogien rekonstruiert werden kann (vgl. Amt der NÖ Landesregierung, 2011, S. 13 ff.). Somit sind für das Beispiel aus 4.5 sowohl eine technische Zeichnung als auch eine Freihandzeichnung denkbar. Eine

technische Zeichnung verspricht mehr Glaubhaftigkeit, während eine Freihandzeichnung mehr Raum für eigene Vorstellungen lässt.

### 5.3.6 Smartphone-App

Die Burg Hohenzollern in Baden-Württemberg bietet für Besuchende vor Ort eine App an, die eine Audio-Burgführung ermöglicht. Durch die Standorterkennung werden Erklärungen zu den einzelnen Schauräumen gestartet, sobald der Besuchende einen bestimmten Ort betritt (vgl. Burg Hohenzollern, 2020). Diese Vermittlungsmethode könnte eine gute Ergänzung im Angebot der Grasburg sein, sofern die Besucherzahlen den monetären Aufwand zur Entwicklung einer solchen App rechtfertigen. Allerdings ist dies momentan nicht absehbar. Diese Option sollte aber in Erwägung gezogen werden, falls sich die Besucherzahlen durch neue Vermittlungsmethoden und die Sanierungsarbeiten erhöhen sollten. Es müsste daher auch ein Monitoring stattfinden, um herauszufinden, inwiefern die Besuchenden die medialen Vermittlungsmethoden nutzen und ob sich ein derartiger Aufwand rentiert.

## 6 Fazit und Folgerung

Die Grasburg bietet grundsätzlich gute Voraussetzungen, um die bestehenden Vermittlungsangebote auszubauen und neue zu lancieren. Einerseits ist die Historie der Grasburg und der gesamten Region aufgrund der vielen wechselnden Herrschaften und der Lage in einem kulturellen und historisch bedeutenden Grenzraum eine interessante und spannende Grundlage für Vermittlungsangebote. Andererseits machen die örtlichen Voraussetzungen hinsichtlich Infrastruktur, Sanierungsplanungen, Erreichbarkeit und Mobilfunkempfang viele verschiedene Angebote möglich, schließen allerdings aufgrund der fehlenden Barrierefreiheit auch einiges aus. Somit ist ein breites Angebot an Vermittlungsmethoden für ein breites Publikum möglich. Es können sowohl medial als auch personal geführte Methoden angeboten werden. Mediale Vermittlungsangebote sind Informationstafeln, eine Broschüre, ein Themenweg, non-digitale Augmented Reality und eine Smartphone-App. Personale Methoden schließen Szenische Führungen, Fachexkursionen und schulische Lehraufträge mit ein.

Eine Folgerung, die sich aus den Interviews und den Untersuchungen ergeben hat, ist, dass eine Zusammenarbeit aller teilhabenden Institutionen die Grundvoraussetzung zur erfolgreichen Entwicklung der Grasburg als touristische Destination ist. Damit gemeint sind der Archäologische Dienst des Kantons Bern, die Gemeinde Schwarzenburg, die Stadt Bern und der Naturpark Gantrisch. Außerdem sollten sowohl externe Firmen zur detaillierten Entwicklung der Angebote als auch Institutionen wie das Zähringervolk für bestimmte Angebote hinzugezogen werden.

Eine wichtige Erkenntnis aus der Diskussion ist, dass Vergleiche mit anderen Burgen nur schwer zu machen sind, da jede Burg andere Voraussetzungen vor allem hinsichtlich ihres Erhaltungszustandes und ihrer Erreichbarkeit hat. Dies schließt jedoch nicht aus, dass man sich einzelne Aspekte als Vorbild nehmen und auf die Grasburg übertragen kann.

Wichtig dürfte es in Zukunft sein, die Besucherzahlen nach der erfolgreichen Angebotsentwicklung zu beobachten und aus diesem Monitoring Schlüsse für die weitere Entwicklung abzuleiten. Die Angebote müssen stets aktuell gehalten werden. Gerade hinsichtlich Smartphone-Apps ist es wichtig, diese auf dem aktuellen Stand zu halten und Trends in der Nachfrage und der technologischen Entwicklung zu beobachten und zu übernehmen. Alle beteiligten Institutionen, denen es ein Anliegen ist, die Grasburg zu erhalten und der breiten Öffentlichkeit zugänglich zu machen, sollten sich nicht ausruhen, da der historische und touristische Wert eines Objektes wie der Grasburg nicht zu unterschätzen ist.

Es bleiben noch offene Fragen nach Vollendung dieser Masterthesis. Die wichtigste davon dürfte sein, wer die Koordination der teilhabenden Institutionen und somit auch die Handhabe

über die führungsdidaktische Nutzung der Grasburg übernimmt. Des Weiteren ist von zentraler Bedeutung, wie die Finanzierung der einzelnen Vermittlungsmethoden und deren Instandhaltung sichergestellt wird. Außerdem könnte eine Erhebung der aktuellen Besucherzahlen und der Meinungen der Besucher nützlich sein, um neben der Angebotsseite auch Daten und Fakten über die Nachfrageseite zu erhalten.

## Danksagung

Zunächst bedanke ich mich bei all denjenigen, die mich während der Anfertigung dieser Masterthesis unterstützt und motiviert haben.

Mein ganz besonderer Dank gilt meinen Betreuern Herrn Prof. Dr. Jörg Ewald und Herrn Prof. Jean-Jacques Thormann, die jederzeit beratend zur Seite standen und durch kritisches Hinterfragen von Zwischenergebnissen konstruktive Hinweise zur Fertigstellung dieser Arbeit lieferten. Des Weiteren bedanke ich mich bei Frau Dr. Karin Zbinden für ihre Hilfe bei der Anfertigung der Gesprächsleitfäden.

Daneben gilt mein Dank Frau Renate Schulthess und Frau Claudia Vonlanthen stellvertretend für den Naturpark Gantrisch für die hilfreiche Unterstützung und hervorragende Zusammenarbeit.

Außerdem gebührt mein Dank den Interviewpartnern Herrn Dr. Volker Herrmann, Herrn Martin Portmann, Herrn Raphael Zahnd und Herrn Martin Haller für die ehrlichen sowie zielführenden Gespräche.

Nicht zuletzt bedanke ich mich bei meinen Eltern und Geschwistern, die meine Arbeit Korrektur gelesen haben, sowie bei meinen Freunden Ulrich und Jana für die Anfertigung von Zeichnungen bzw. Skizzen für meine Umsetzungsbeispiele. Zu guter Letzt gilt mein Dank meiner Freundin Evelyne, die durch ihre kontinuierliche Motivation eine hilfreiche Stütze war und mich beim Erforschen der Grasburg stets begleitet hat.

## Zusammenfassung

### **Das Leben auf der Grasburg – früher und heute – Grundlagenermittlung zur Schaffung von Vermittlungsprogrammen**

Das Ziel der vorliegenden Masterthesis ist die Grundlagenermittlung zur Schaffung von Vermittlungsangeboten auf der Grasburg, welche auf dem Gebiet der Gemeinde Schwarzenburg im Kanton Bern liegt. Das Thema basiert auf der Intention des Naturparks Gantrisch, ein kulturelles Objekt von historischem Wert als Destination weiterzuentwickeln. Diese Grundlagenermittlung bildet ferner die Basis zur Erarbeitung von Ideen zur Umsetzung von Vermittlungsangeboten. Dazu wurden zunächst durch eine Literaturrecherche die Historie als inhaltliche Grundlage für die Vermittlungsmethoden aufgearbeitet und in Form von In-situ-Aufnahmen die Barrierefreiheit, der Mobilfunkempfang, die Erreichbarkeit und weitere Infrastruktur untersucht. Dabei konnten der Mobilfunkempfang und die Erreichbarkeit als „gut“, die weitere Infrastruktur als „eingeschränkt“ und die Barrierefreiheit als „schlecht“ bewertet werden. Durch Experteninterviews wurden mögliche Zielgruppen und Vermittlungsmethoden erörtert. Daraus ergab sich weder eine Kernzielgruppe noch eine optimale Vermittlungsmethode, was darauf schließen ließ, dass ein breites Angebot an ein breites Publikum entwickelt werden sollte. Durch Methoden zur Konzeption von medialen und personalen Vermittlungsangeboten wurden Beispiele einer Szenischen Führung, einer Fachexkursion, eines schulischen Lehrauftrags, eines Themenweges, von Informationstafeln mit Broschüre, von non-digitaler Augmented Reality und einer Smartphone-App sowohl detailliert als auch konzeptionell entwickelt und erörtert.

## **Abstract**

### **Life on the Grasburg - past and present - basic research for the creation of educational programs**

The aim of the present master's thesis is the basis research for the creation of educational programs at the Grasburg, which is located in the municipality of Schwarzenburg in the canton of Bern. The theme is based on the Gantrisch Nature Park's intention to develop a cultural object of historical value as a destination. This basic evaluation also forms the basis for developing ideas for the implementation of educational programs. For this purpose, the history as a content-related basis for the transmission methods was first worked up by a literature search and in the form of in-situ recordings the accessibility, mobile phone reception, reachability and further infrastructure were examined. Mobile phone reception and reachability were rated as "good", further infrastructure as "limited" and accessibility as "poor". Expert interviews were used to discuss possible target groups and mediation methods. This resulted in neither a core target group nor an optimal method of mediation, which suggested that a wide range of offers for a wide audience should be developed. Using methods for the conception of media and personal mediation offers, examples of a Scenic Guided Tour, a professional excursion, a school teaching assignment, a theme path, information boards with brochure, non-digital augmented reality and a smartphone app were developed and discussed both in detail and conceptually.

## Literaturverzeichnis

- Amt der NÖ Landesregierung (Ed.) (2011), *Denkmalpflege in Niederösterreich: Carnuntum und Limes*, Vol. 45, Amt der NÖ Landesregierung, Abteilung Kunst und Kultur, St. Pölten.
- BAKOM (2020), "Marktanteile Mobilfunknetz", available at:  
<https://www.bakom.admin.ch/bakom/de/home/telekommunikation/zahlen-und-fakten/sammlung-statistischer-daten/marktstruktur-und-stellen/marktanteile-mobilfunknetz.html> (accessed 24 March 2020).
- Bangerter, J. (2020), *Fakten zum Gräberfeld von Eilisried*, E-Mail, Bern.
- Barbieri, G. and Celentano, A. (2011), "Multimedia Technology", in Styliaras, G., Koukopoulos, D. and Lazarinis, F. (Eds.), *Handbook of research on technologies and cultural heritage: Applications and environments*, Information Science Reference, Hershey, Pa., pp. 393–410.
- BAV (2020), "Öffentlicher Verkehr (öV)", available at:  
<https://www.bav.admin.ch/bav/de/home/glossar/oeffentlicher-verkehr.html> (accessed 4 February 2020).
- Bayerischer Rundfunk (2016), "Die Geschichte der Stadt. Der Aufstieg der Städte im Mittelalter", available at: <https://www.br.de/radio/bayern2/sendungen/radiowissen/soziale-politische-bildung/stadtgeschichte-urbanisierung-aufstieg-100.html> (accessed 13 March 2020).
- Bergner, B. and Zeile, P. (2012), "Ist Barrierefreiheit messbar", *Planerin*.
- Bernsen, D. (2017), *Praxishandbuch Historisches Lernen und Medienbildung im digitalen Zeitalter*, Verlag Barbara Budrich.
- Biller, T. (2011), "Die Grasburg. Eine spätstaufische Reichsburg in der Nordwestschweiz", *Archäologie Bern / Archéologie bernoise: Jahrbuch des Archäologischen Dienstes des Kantons Bern*, pp. 171–190.
- Bundesamt für Umwelt (2017), "BLN 1320 Schwarzenburgerland mit Sense- und Schwarzwasserschlucht", available at:  
<https://data.geo.admin.ch/ch.bafu.bundesinventare-bln/objectsheets/2017revision/nr1320.pdf> (accessed 6 April 2020).
- Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft (2002), *Bundesgesetz über die Beseitigung von Benachteiligungen von Menschen mit Behinderungen: BehiG*.
- Burg Hohenzollern (2020), "Mit der Burg-App durch die Burg", available at: <https://www.burg-hohenzollern.com/Burg-App.html> (accessed 17 June 2020).
- Burgenregion Allgäu (2020), "Burgführungen und mittelalterliche Stadtführungen", available at: <https://www.burgenregion.de/erleben/fuehrungen> (accessed 26 June 2020).
- Burgenwelt (2015), "Grasburg", available at:  
<http://www.burgenwelt.org/schweiz/grasburg/object.php> (accessed 5 April 2020).

- Burri, F. (1935), *Die einstige Reichsfeste Grasburg: Geschichte, Rekonstruktion, Einkünfte*, Verlag A. Francke A. G., Bern.
- Camhi, J. (2008), "Pathways for Communicating about Objects on Guided Tours", *The Museum Journal*, Vol. 51 No. 3, pp. 275–294.
- Chianese, A., Marulli, F., Moscato, V. and Piccialli, F. (2013), *A "smart" multimedia guide for indoor contextual navigation in Cultural Heritage applications*, IEEE, Piscataway, NJ.
- Curcio, I.D.D., Dipace, A. and Norlund, A. (2016), "Virtual realities and education", *Research on Education and Media*, Vol. 8 No. 2, pp. 60–68.
- Czech, A., Kirmeier, J. and Sgoff, B. (Eds.) (2014), *Museumspädagogik: Ein Handbuch Grundlagen und Hilfen für die Praxis*, Wochenschau Verlag, Schwalbach/Ts.
- Duden (2019), "Mobilfunkstandard", available at:  
<https://www.duden.de/rechtschreibung/Mobilfunkstandard> (accessed 3 February 2020).
- Eder, R. and Arnberger, A. (2007), *Lehrpfade - Natur und Kultur auf dem Weg: Lehrpfade, Erlebnis- und Themenwege in Österreich, Grüne Reihe des Lebensministeriums*, Band 18, Böhlau, Wien.
- Eichenberger, I. (2014), "Der "Röstigraben", die verbindende Kluft der Helvetier", available at: [https://www.swissinfo.ch/ger/deutsch-vs--franzoesisch\\_der--roestigraben---die-verbindende-kluft-der-helvetier/41177160](https://www.swissinfo.ch/ger/deutsch-vs--franzoesisch_der--roestigraben---die-verbindende-kluft-der-helvetier/41177160) (accessed 11 March 2020).
- Elektronik Kompendium (2020), "Mobilfunktechnik (Grundlagen)", available at:  
<https://www.elektronik-kompendium.de/sites/kom/0406221.htm> (accessed 3 February 2020).
- Erziehungsdirektion des Kantons Bern (2016), "Lehrplan 21 für die Volksschule des Kantons Bern. Zeit, Dauer und Wandel verstehen - Geschichte und Geschichten unterscheiden", available at: <https://be.lehrplan.ch/index.php?code=a|6|1|9|0|2> (accessed 2 June 2020).
- Eugster, E. (2015), "von Zähringen", available at: <https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/019504/2015-01-25/> (accessed 14 April 2020).
- Europäisches Komitee für Normen (2012), "European Standard EN13809:2003. Tourism services - Travel agencies and tour operators terminology".
- Fernandez, M. (2017), "Augmented-Virtual Reality: How to improve education systems", *Higher Learning Research Communications*, Vol. 7 No. 1, p. 1.
- Firedli, E. (1980), *Bärndütsch als Spiegel des bernischen Volkstums: Dritter Band: Guggisberg*, Vol. 3, Bern Francke Verlag.
- Flick, U., Kardorff, E. von and Steinke, I. (Eds.) (2017), *Qualitative Forschung: Ein Handbuch, Rororo Rowohlt's Enzyklopädie*, Vol. 55628, 12. Auflage, Originalausgabe, rowohlt's enzyklopädie im Rowohlt Taschenbuch Verlag, Reinbek bei Hamburg.
- Förderverein Region Gantrisch (2018), *Statuten: Förderverein Region Gantrisch (FRG)*, Schwarzenburg.

- Förderverein Region Gantrisch (2020), *Flyer: Grasburg Naturerlebnisrad*, Entdecken Sie die Vielfalt unserer Natur.
- Forschungsinformationssystem (2003), "Motorisierter Individualverkehr", available at: <https://www.forschungsinformationssystem.de/servlet/is/25653/> (accessed 5 February 2020).
- Freymann, T. von (Ed.) (2004), *Am Beispiel erklärt.: Aufgaben und Wege der Museumspädagogik*, Hildesheim.
- GantrischPlus AG (2020), "Über uns", available at: <https://www.gantrischplus.ch/ueber-uns> (accessed 4 April 2020).
- Gemeinde Schwarzenburg (2019), "Öffentliche Toiletten", available at: [https://www.schwarzenburg.ch/blog/online\\_schalter/oeffentliche-toiletten/](https://www.schwarzenburg.ch/blog/online_schalter/oeffentliche-toiletten/) (accessed 10 February 2020).
- Gemeinderat der Stadt Bern (2020), "Ruine Grasburg soll saniert und entwickelt werden", available at: [https://www.bern.ch/mediencenter/medienmitteilungen/aktuell\\_ptk/ruine-grasburg-soll-saniert-und-entwickelt-werden](https://www.bern.ch/mediencenter/medienmitteilungen/aktuell_ptk/ruine-grasburg-soll-saniert-und-entwickelt-werden) (accessed 5 April 2020).
- Gilgen, W. (1992), "Die Grasburg. Einst Reichsfeste - heute die schönste mittelalterliche Burgruine im Uechtland", *Schwarzenburgerland*, pp. 5–9.
- Google (2020a), "Google Maps. Route: Bahnhof Lanzenhäusern - Parkplatz Grasburg", available at: <http://maps.google.com/maps> (accessed 27 March 2020).
- Google (2020b), "Google Maps. Route: Bahnhof Schwarzenburg - Parkplatz Grasburg", available at: <http://maps.google.com/maps> (accessed 27 March 2020).
- Google (2020c), "Google Maps. Route: Märitplatz Schwarzenburg - Parkplatz Grasburg", available at: <http://maps.google.com/maps> (accessed 27 March 2020).
- Google (2020d), "Google Maps. Routen: Bern - Parkplatz Grasburg; Fribourg - Parkplatz Grasburg; Thun - Parkplatz Grasburg", available at: <http://maps.google.com/maps> (accessed 27 March 2020).
- Gruber, M.R. (2012), "Zeitgemäße Museumspädagogik. Formen medialer Kunst- und Kulturvermittlung", *Fachblatt des BÖKWE*.
- Grunder, K. (2003), *Sage zwüsche Gürbe und Sense*, Zytglogge Verlag, Bern.
- Güdel, K. (2006), *Boden(er)leben und Boden(ge)schichten auf dem Zugerberg: ein Themenweg-Konzept in sechs Schritten*, Zürich.
- Gutscher, D. (2013), *Ehemaliges Cluniazenserpriorat*, Bern.
- Häberli, S., Thelitz, N., Müller, J. and Niederer, A. (2020), "5G in der Schweiz: 6 Fragen und Antworten", available at: <https://www.nzz.ch/wirtschaft/5g-6-fragen-und-antworten-id.1458960#subtitle-gef-hrdet-5g-die-gesundheit-second> (accessed 7 April 2020).
- Helfferrich, C. (2011), *Die Qualität qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*, 4. Auflage, VS Verlag für Sozialwissenschaften / Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH Wiesbaden, Wiesbaden.

- Herrmann, V. (2020), *Masterthesis: Grasburg*, E-Mail, Landshut.
- Junker, B. and Dubler, A.-M. (2018), "Bern (Kanton)", available at: <https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/007383/2018-01-18/> (accessed 14 April 2020).
- Kanton Bern (2000), *Verordnung über die Denkmalpflege: DPV*.
- Kolly, G. (Ed.) (1999), *Sagen und Märchen aus dem Senseland*, 4. Aufl., Paulusverl., Freiburg, Schweiz.
- Labudde-Dimmler, M. (2016a), *Exkursionsbeschreibung: Geheimnis Tuffquelle und Sense - Kleinstlebewesen entdecken*.
- Labudde-Dimmler, M. (2016b), *Exkursionsbeschreibung: Ritter an der Grasburg*.
- Linne, G. (Ed.) (1989), *Die große Bertelsmann Lexikothek: Panorama der Weltgeschichte*, Band 1 Deutsche Geschichte, Vol. 1, Bertelsmann Lexikothek Verlag GmbH, Gütersloh.
- Ludwig, T. (2015), *Führungsdidaktik: Mit Gästen draußen unterwegs*, 5.th ed., Bildungswerk interpretation, Werleshausen.
- Mayring, P. (2010), *Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie*, 1. Aufl., VS Verlag für Sozialwissenschaften (GWV), s.l.
- Naturpark Gantrisch (2017), "Grasburg Schwarzenburg", available at: [https://www.gantrisch.ch/?wyde\\_search\\_post\\_types=&wyde\\_search\\_suggestions=5&s=grasburg&offer=1235](https://www.gantrisch.ch/?wyde_search_post_types=&wyde_search_suggestions=5&s=grasburg&offer=1235) (accessed 8 April 2020).
- Naturpark Gantrisch (2018a), *Ausschreibung Masterarbeit: Bereich: Mittelalter / ältere Schweizer Geschichte*, Thema: Das Leben auf der Grasburg, Schwarzenburg.
- Naturpark Gantrisch (Ed.) (2018b), *Entdeckerhandbuch: Naturpark Gantrisch*, Jordi AG, Belp.
- Naturpark Gantrisch (2020), "Über uns", available at: <https://www.gantrisch.ch/ueber-uns/> (accessed 4 April 2020).
- Naturpark Ötztal (2020), "Ötztaler Sagenweg", available at: <https://www.naturpark-oetztal.at/besuchen/wandern/themenwandern/archaeologische-wege/oetztaler-sagenweg/> (accessed 24 June 2020).
- Naujok, N. (2018), "Erzählbrücken - Szenisches Erzählen für neu zugewanderte Kinder und das unterstützende Potenzial von Literalität".
- Nutz, M. (2006), *Lehr-, Lern- und Erlebnispfade zur Umweltbildung: Natur erkennen, erleben, erhalten, Hochschulpraxis - Erziehungswissenschaft*, Band 6, 2. Auflage 2006, Reinhold Krämer Verlag, Hamburg.
- Orpheo (2020), "Audioguide, Mediaguide, App. Verschmelzen die Endgeräte?", available at: <https://orpheogroup.com/de/audioguide-mediaguide-app-verschmelzen-die-endgeraete/> (accessed 20 April 2020).
- Ott, B. (2020), "Geld für Ruine trotz leeren Kassen", *Der Bund*, 2 July.
- Pattison, S.A. and Dierking, L.D. (2013), *Staff-Mediated Learning in Museums: A Social Interaction Perspective*, Corvalis USA.

- Petersen, J. (1971), *Weltgeschichte in Zahlen*, Vol. 2, Druckerei und Kartographische Anstalt, Braunschweig.
- Pleticha, H. (Ed.) (1988), *Die große Bertelsmann Lexikothek: Panorama der Weltgeschichte*, Band 2 Urgeschichte und Altertum - Vom Beginn der Menschheit bis zum Ende Roms, Vol. 2, Bertelsmann Lexikothek Verlag GmbH, Gütersloh.
- Rädiker, S. and Kuckartz, U. (2019), *Analyse qualitativer Daten mit MAXQDA: Text, Audio und Video*, Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden.
- Salt. (2020), "Netzabdeckung", available at:  
<https://www.salt.ch/de/coverage/?search=Schl%C3%B6ssli%2C+3150+Schwarzenburg&country=ch&network=2G3G4G> (accessed 3 February 2020).
- Schopf, V. (2013), "3G, 4G, H, LTE & Co. - Internetsymbole von iOS, Windows Phone und Android", available at: <http://blog.its-webtime.de/2013/06/24/3g-4g-h-lte-co-internetsymbole-von-ios-windows-phone-und-android/> (accessed 3 February 2020).
- Schumann, F. (2019), "Mobilfunknetz 5G: Strahlendes Experiment", available at:  
<https://www.zeit.de/2019/04/mobilfunknetz-5g-datenuebertragung-gesundheitsgefahr-strahlenbelastung> (accessed 7 April 2020).
- Schweizer Pärke (2020), "Interaktive Karte - Burgruine Grasburg", available at:  
<https://www.parks.swiss/de/karte.php> (accessed 4 April 2020).
- Schweizerische Bundesbahnen (2020), "SBB. Routen: Bern - Lanzenhäusern; Bern - Schwarzenburg; Fribourg - Lanzenhäusern; Fribourg - Schwarzenburg; Thun - Lanzenhäusern; Thun - Schwarzenburg", available at:  
<https://www.sbb.ch/de/kaufen/pages/fahrplan/fahrplan.xhtml>.
- Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein (2009), *Hindernisfreie Bauten* No. 500.
- Sommer, A. (2020a), *Die Sage von der Grasburg*.
- Sommer, A. (2020b), *Ein Fuhrwerk voller Gold*.
- Sommer, A. (2020c), *Schatzsuche auf der Grasburg*.
- Sommer, A. (2020d), *Starke Frau auf der Grasburg*.
- Specht, I. (2016), "Führungen für Erwachsene in Museen – Standortbestimmung eines Formats", available at: <https://www.kubi-online.de/artikel/fuehrungen-erwachsene-museen-standortbestimmung-eines-formats> (accessed 8 April 2020).
- Stiftung SchweizMobil (2020), "Impressum", available at:  
<https://www.schweizmobil.ch/de/impressum.html> (accessed 27 March 2020).
- Swisscom (2020), "Netzabdeckungskarte", available at:  
<https://scmplc.begasoft.ch/plcapp/pages/gis/netzabdeckung.jsf> (accessed 3 February 2020).
- TPF (2019), "181 Fribourg - Heitenried - Schwarzenburg", available at:  
<https://www.tpf.ch/documents/10180/7707229/181+Fribourg+-+Heitenried+-+Schwarzenburg.pdf/84fe7ba5-517e-400a-8070->

a2198e7d6ec5;jsessionid=ADE7AD869AECAC6DDC7BBE9A2DDC15AB?version=1.0  
(accessed 5 February 2020).

Vonlanthen, C. (2020), *Exkursionen Grasburg in den letzten 5 Jahren*, E-Mail,  
Schwarzenburg.

Zähringervolk Burgdorf (2020), "Über uns. Geschichtsvermittlung aus Leidenschaft",  
available at: <https://www.zaehringervolk.ch/ueber-uns> (accessed 17 June 2020).

## Anhang

|          |                                                                |            |
|----------|----------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1</b> | <b>Gesprächsleitfäden zu den Experten .....</b>                | <b>77</b>  |
| 1.1      | Volker Herrmann.....                                           | 77         |
| 1.2      | Martin Portmann .....                                          | 78         |
| 1.3      | Raphael Zahnd .....                                            | 79         |
| 1.4      | Martin Haller .....                                            | 80         |
| <b>2</b> | <b>Transkripte der Experteninterviews .....</b>                | <b>81</b>  |
| 2.1      | Volker Herrmann.....                                           | 81         |
| 2.2      | Martin Portmann .....                                          | 81         |
| 2.3      | Raphael Zahnd .....                                            | 81         |
| 2.4      | Martin Haller .....                                            | 81         |
| <b>3</b> | <b>Historie .....</b>                                          | <b>82</b>  |
| 3.1      | Chronologie .....                                              | 82         |
| 3.2      | Erläuterung der Burgabschnitte.....                            | 95         |
| 3.3      | Sagen .....                                                    | 110        |
| <b>4</b> | <b>Abbildungen zur Historie der Grasburg .....</b>             | <b>117</b> |
| <b>5</b> | <b>Abbildungen zu den Voraussetzungen vor Ort.....</b>         | <b>131</b> |
| <b>6</b> | <b>Audiodateien zu den Interviews (Digitaler Anhang) .....</b> | <b>138</b> |

# 1 Gesprächsleitfäden zu den Experten

## 1.1 Volker Herrmann

Gesprächsleitfaden – Volker Herrmann – Archäologischer Dienst Bern

12.02.2020

### Vorstellung:

- Kurze Vorstellung meiner Person
- Kurze Vorstellung der Masterthesis
- Eigenvorstellung der interviewten Person
  - o Werdegang
  - o Berufliche Position

### Teil 1: Narratives Interview

#### Einstiegsfrage:

|                                                               |                                                                      |  |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--|
| Was können Sie mir über die Geschichte der Grasburg erzählen? | -Chronologie<br>-Bewohner der Burg/Alltagsleben<br>-Mythen und Sagen |  |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--|

Abbildung 24: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Volker Herrmann, Teil 1 (verfasst von Andreas Probst)

### Teil 2: Leitfadengestütztes Interview

|                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1. Welche Führungsangebote lassen sich Ihrer Meinung daraus für die Grasburg ableiten? | - App, Aufsteller, geleitete Führung, szenische Führung, Broschüren<br>- Ist die Grasburg geeignet für Führungen?<br>- Befürworten Sie die Motivation des Naturparks, das Führungsangebot auszubauen?<br>- Inhaltlicher Schwerpunkt? |  |
| 2. Welche Zielgruppen könnten dadurch angesprochen werden?                             | - Ideale Zielgruppe?<br>- Eine Zielgruppe oder mehrere?<br>- Welche Bevölkerungsgruppen werden durch Voraussetzungen vor Ort ausgeschlossen?                                                                                         |  |
| 3. Wie müsste die Infrastruktur dafür aussehen?                                        | - Einschätzung der Erreichbarkeit<br>- Anpassung der Infrastruktur?                                                                                                                                                                  |  |
| 4. Wie schätzen Sie die Wichtigkeit des Erhalts der Grasburg ein?                      | - Für Naturpark/Gemeinde/Region<br>- Als Teil des kulturellen Erbes                                                                                                                                                                  |  |

Abbildung 25: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Volker Herrmann, Teil 2 (verfasst von Andreas Probst)

## 1.2 Martin Portmann

### Gesprächsleitfaden – Martin Portmann – Archäologischer Dienst Bern

12.02.2020

#### Vorstellung:

- Kurze Vorstellung meiner Person
- Kurze Vorstellung der Masterthesis
- Eigenvorstellung der interviewten Person
  - o Werdegang
  - o Berufliche Position

#### Teil 1: Narratives Interview

##### Einstiegsfrage:

Was können Sie mir über die Sanierungspläne für die Grasburg und die dadurch veränderten Voraussetzungen vor Ort erzählen?

*Abbildung 26: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Portmann, Teil 1 (verfasst von Andreas Probst)*

#### Teil 2: Leitfadengestütztes Interview

|                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1. Welche Führungsangebote lassen sich Ihrer Meinung daraus für die Grasburg ableiten? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- App, Aufsteller, geleitete Führung, szenische Führung, Broschüren</li> <li>- Ist die Grasburg geeignet für Führungen?</li> <li>- Befürworten Sie die Motivation des Naturparks, das Führungsangebot auszubauen?</li> <li>- Inhaltlicher Schwerpunkt?</li> </ul> |  |
| 2. Welche Zielgruppen könnten dadurch angesprochen werden?                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ideale Zielgruppe?</li> <li>- Eine Zielgruppe oder mehrere?</li> <li>- Welche Bevölkerungsgruppen werden durch Voraussetzungen vor Ort ausgeschlossen?</li> </ul>                                                                                               |  |
| 3. Wie müsste die Infrastruktur dafür aussehen?                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Einschätzung der Erreichbarkeit</li> <li>- Anpassung der Infrastruktur?</li> </ul>                                                                                                                                                                              |  |
| 4. Wie schätzen Sie die Wichtigkeit des Erhalts der Grasburg ein?                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Für Naturpark/Gemeinde/Region</li> <li>- Als Teil des kulturellen Erbes</li> </ul>                                                                                                                                                                              |  |

*Abbildung 27: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Portmann, Teil 2 (verfasst von Andreas Probst)*

## 1.3 Raphael Zahnd

### Gesprächsleitfaden – Raphael Zahnd – Naturpark Gantrisch

20.02.2020

#### Vorstellung:

- Kurze Vorstellung meiner Person
- Kurze Vorstellung der Masterthesis
- Eigenvorstellung der interviewten Person
  - o Werdegang
  - o Berufliche Position

|                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1. Welche Zielgruppen können Sie sich für Führungsprogramme auf der Grasburg vorstellen? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mehrere oder nur eine Zielgruppe?</li> <li>- Übereinstimmung mit Zielgruppe des Naturparks?</li> <li>- Von wem werden die aktuellen Führungsangebote gebucht?</li> <li>- Welche Bevölkerungsgruppen werden durch Voraussetzungen vor Ort ausgeschlossen?</li> <li>- Ideale Zielgruppe?</li> <li>- Regionale Bevölkerung mit Interesse?</li> </ul> |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Abbildung 28: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Raphael Zahnd, Teil 1 (verfasst von Andreas Probst)

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                           |  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welche Motivation für Ausbau von Führungsangeboten auf der Grasburg?</li> </ul>                                                                                  |  |
| 2. Welche Führungsangebote lassen sich Ihrer Meinung auf der Grasburg umsetzen? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- App, Aufsteller, geleitete Führung, szenische Führung, Broschüren</li> <li>- Eignung der Grasburg für Führungen?</li> <li>- Inhaltlicher Schwerpunkt?</li> </ul> |  |
| 3. Wie müsste die Infrastruktur dafür aussehen?                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Auswirkungen der Sanierungsarbeiten?</li> <li>- Einschätzung der Infrastruktur</li> <li>- Anpassung der Infrastruktur?</li> </ul>                                |  |
| 4. Wie schätzen Sie die Wichtigkeit des Erhalts der Grasburg ein?               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Für Naturpark/Gemeinde/Region</li> <li>- Als Teil des kulturellen Erbes</li> <li>- Mehr Werbung für kulturelle Sehenswürdigkeiten?</li> </ul>                    |  |

Abbildung 29: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Raphael Zahnd, Teil 2 (verfasst von Andreas Probst)

## 1.4 Martin Haller

### Gesprächsleitfaden – Martin Haller – Gemeindepräsident Schwarzenburg

20.02.2020

#### Vorstellung:

- Kurze Vorstellung meiner Person
- Kurze Vorstellung der Masterthesis
- Eigenvorstellung der interviewten Person
  - o Werdegang
  - o Berufliche Position

|                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1. Welche Zielgruppen können Sie sich für Führungsprogramme auf der Grasburg vorstellen? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mehrere oder nur eine Zielgruppe?</li> <li>- Übereinstimmung mit Zielgruppe des Naturparks?</li> <li>- Von wem werden die aktuellen Führungsangebote gebucht?</li> <li>- Welche Bevölkerungsgruppen werden durch Voraussetzungen vor Ort ausgeschlossen?</li> <li>- Ideale Zielgruppe?</li> <li>- Regionale Bevölkerung mit Interesse?</li> </ul> |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Abbildung 30: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Haller, Teil 1 (verfasst von Andreas Probst)

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 2. Welche Führungsangebote lassen sich Ihrer Meinung auf der Grasburg umsetzen? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- App, Aufsteller, geleitete Führung, szenische Führung, Broschüren</li> <li>- Eignung der Grasburg für Führungen?</li> <li>- Befürworten Sie die Motivation des Naturparks, Führungsangebote auf Grasburg auszubauen?</li> <li>- Inhaltlicher Schwerpunkt?</li> </ul> |  |
| 3. Wie müsste die Infrastruktur dafür aussehen?                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Auswirkungen der Sanierungsarbeiten?</li> <li>- Einschätzung der Infrastruktur</li> <li>- Anpassung der Infrastruktur?</li> </ul>                                                                                                                                    |  |
| 4. Wie schätzen Sie die Wichtigkeit des Erhalts der Grasburg ein?               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Für Naturpark/Gemeinde/Region</li> <li>- Als Teil des kulturellen Erbes</li> <li>- Mehr Werbung für kulturelle Sehenswürdigkeiten?</li> </ul>                                                                                                                        |  |

Abbildung 31: Gesprächsleitfaden zum Experteninterview mit Martin Haller, Teil 2 (verfasst von Andreas Probst)

## **2 Transkripte der Experteninterviews**

*Für die externe Version wurden die Transkripte der Experteninterviews entfernt.*

### **2.1 Volker Herrmann**

Datum: 12.02.2020

Ort: Archäologischer Dienst Bern, Bern

### **2.2 Martin Portmann**

Datum: 12.02.2020

Ort: Archäologischer Dienst Bern, Bern

### **2.3 Raphael Zahnd**

Datum: 20.02.2020

Ort: Naturparkverwaltung Gantrisch, Schloss Schwarzenburg

### **2.4 Martin Haller**

Datum: 20.02.2020

Ort: Gemeindeverwaltung Schwarzenburg

## 3 Historie

### 3.1 Chronologie

#### Vorgeschichte – Gallisch-keltische Zeit

##### Informationsstufe 1:

Die ersten historischen Spuren der Region um die Grasburg reichen in die gallisch-keltische Zeit und zum keltischen Volksstamm der Helvetier zurück, was sich heute an einigen Berg- und Flussnamen nachweisen lässt. Der Name des für den gesamten Naturpark namensgebenden Bergs Gantrisch ist ein Indiz für eine frühe Besiedelung zur keltischen Zeit vor Christi Geburt (vgl. Burri, 1935, S. 6 f.).

##### Informationsstufe 2:

Die erste Silbe des Wortes Gantrisch stammt von „gand“ ab und bedeutet so viel wie „Geröllhalde“. Die zweite Silbe hat den Ursprung im Wort „rosto“, was Weide und im weitesten Sinne Alp bedeutet. Somit bezeichnete das Wort Gantrisch zunächst eine Alpe an einer Geröllhalde und erst später den Berg. Der Name des Flusses Sense, welcher in unmittelbarer Nähe zur Grasburg fließt, bedeutet die „Ungestüme“ bzw. die „Mächtige“ (vgl. Burri, 1935, S. 6 f.).

##### Informationsstufe 3:

Die gallischen Flussnamen bezeichneten jedoch nicht den Charakter des Flusses, sondern bezogen sich auf Wesen, welche, gallischen Sagen zu Folge, die Gewässer bewohnten (vgl. Burri, 1935, S. 7).

Die keltische Zeit im voralpinen und alpinen Raum begann ca. im Jahr 450 v. Chr. Dabei mischten sich die Kelten mit der alpinen Urbevölkerung (vgl. Gilgen, 1992, S. 6).

#### Vorgeschichte – Römische Zeit

##### Informationsstufe 1:

Die Spuren im Schwarzenburger Land aus der römischen Zeit sind fundierter als jene aus noch früheren Epochen und reichen von Töpfereibruchstücken bis hin zu baulichen Überresten (vgl. Burri, 1935, S. 7 f.).

### Informationsstufe 2:

Bei Elisried bei Schwarzenburg konnten bis zum Zeitpunkt des Abschlusses von Burris Forschungen über die Grasburg Leistenziegel, Tonscherben und Mauerreste zweier Gebäude entdeckt werden. Außerdem wurden in der Region zwischen den Flüssen Sense und Schwarzwasser vereinzelt römische Münzen gefunden (vgl. Burri, 1935, S. 7 f.). In den Jahren 1967 und 1989 wurden bei Bau- bzw. Grabungsarbeiten Mauerfragmente, Leistenziegel und Amphorenfragmente gefunden (vgl. Bangerter, 2020).

### Informationsstufe 3:

Im Zuge der römischen Expansion nach Norden wurde die Lage der heutigen Schweiz von den Römern als strategisch wichtig erachtet. Das Gebiet verbindet durch diverse Alpenpässe die Wasserläufe von Rhein, Tessin und Rhône und stellt damit eine wichtige europäische Nord-Süd-Verbindung dar. Cäsar schlug die Helvetier im Jahr 58 v. Chr., wodurch die westliche Schweiz später an die römische Provinz Gallien fiel (vgl. Linne, 1989, S. 178).

## **Vorgeschichte – Burgundische Zeit**

### Informationsstufe 1:

Mit dem Untergang des Römischen Reichs im 5. Jahrhundert ließen sich im Laufe der Völkerwanderung die germanischen Stämme der Alamannen und der Burgunder im Nordosten und in der Mitte der heutigen Schweiz nieder (vgl. Linne, 1989, S. 178), was sich an einigen Ausgrabungsstätten nachweisen lässt (vgl. Burri, 1935, S. 8 ff.).

### Informationsstufe 2:

Die burgundische Besiedlung lässt sich durch 99 im Jahre 1884 ausgehobene Gräber im Gräberfeld von Elisried, östlich von Schwarzenburg, aus dem Jahr um 600 nachweisen. Indizien für eine Grabstätte aus burgundischer Zeit sind Gurtschnallen, Broschen sowie Ohr- und Fingerringe, welche mit anderen burgundischen Gräbern übereinstimmen. Außerdem lassen sich die Ortsnamen Guggisberg, Wahlenhaus und Wahlern möglicherweise auf einen burgundischen Ursprung zurückführen (vgl. Burri, 1935, S. 8 ff.). Dokumentationen und Funde der Grabungen von Elisried befinden sich im Historischen Museum in Bern und im naturhistorischen Museum in Bern bzw. in Basel. Seit Gründung des Archäologischen Dienstes um das Jahr 1970 kam es bei der Fundstelle zu keinen archäologischen Untersuchungen mehr (vgl. Bangerter, 2020).

### Informationsstufe 3:

Im Jahr 413 gründeten die Burgunder am Rhein ein Reich mit der Hauptstadt Worms, welche im heutigen deutschen Bundesland Rheinland-Pfalz liegt. Dort gerieten die Burgunder jedoch in Konflikte mit den Römern und wurden schließlich 437 durch die Hunnen besiegt und nach Südostfrankreich verdrängt, wo sie ein neues Reich gründeten. Dieser Sachverhalt bildet den historischen Kern der Nibelungensage (vgl. Petersen, 1971, S. 55 f.). Die Einflüsse der burgundischen Kultur reichen bis weit in die westlichen Teile der Schweiz und damit auch in den Kanton Bern hinein. Echtes burgundisches Siedlungszentrum war der Raum jedoch nicht (vgl. Herrmann, 2020).

## **Vorgeschichte – Alamannische Zeit**

### Informationsstufe 1:

Die Alamannen nahmen im Laufe des 6. Jahrhunderts das Schwarzenburger Land von Norden aus in Besitz und hinterließen ihre bis heute die Region prägenden Spuren. Herrschaftsgeschichtlich war die Schweiz rechts der Aare deutlich alamannisch geprägt, stand aber unter fränkischem Reichsdiktat. Links der Aare sprach man bis zum 10./11. Jh. vom Burgunderreich, das nicht mehr direkt auf die zugewanderten Burgunder des 5. Jh. zurückgeht. Es hat vielmehr enge verwandtschaftliche Beziehungen zum fränkischen Reich, ist aber davon unabhängig und eigenständig gewesen. Die Prozesse im Grenzraum Bern links und rechts der Aare waren bis zu den Zähringern fließend. Die Zähringer hatten dann im 12. Jh. den Auftrag, das aufgelöste eigenständige Burgunderreich in das fränkische Reich einzubinden (vgl. Herrmann, 2020).

Die auf die Alamannen hinweisenden Indizien sind auch heute noch anzutreffende Sprachelemente und Ortsnamen, Spuren typisch alamannischer Grenzbefestigungen sowie Allmendverhältnisse (vgl. Burri, 1935, S. 11 ff.).

### Informationsstufe 2:

Dass die sprachliche Prägung der Alamannen erst spät zum Vorschein gekommen sein muss, lässt sich an den noch heute bestehenden Ortsnamen erkennen. Die frühen Endungen alamannischer Ortsbezeichnungen wie „ingen“, „will“ und „wilen“ sind in der Gegend zwischen Aare und Sense nur selten anzutreffen, wie z.B. Albligen, Langewil und Enggewil. Jüngere Hinweise auf alamannische Besiedlung lassen sich an den Ortsnamen Holz, Rütli, Ried, Moos, Bach, Brünnen, Bühl, Acker, Feld, Haus, Tanne, Eiche, Baum oder Buche erkennen. Die Allmende als Form des gemeinschaftlichen Eigentums und der gemeinschaftlichen Bewirtschaftung lässt auf eine frühe Besiedlung der Alamannen schließen (vgl. Burri, 1935, S.12).

### Informationsstufe 3:

Bevor sich die Alamannen im heutigen schweizerischen Raum niederließen, drangen sie im Jahr 256 nach Oberitalien und im Jahr 260 in die Schweiz ein. Im Jahr 380 wurden die Alamannen von den Burgundern aus dem Raum zwischen dem Mittelgebirge Taunus, in den heutigen deutschen Bundesländern Hessen und Rheinland-Pfalz, und dem Fluss Neckar vertrieben (vgl. Petersen, 1971, S. 49 ff.).

Sowohl die Burgunder als auch die Alamannen fielen wie weitere germanische Stämme im 6. Jahrhundert unter fränkische und später unter karolingische Herrschaft (vgl. Pleticha, 1988, S. 311). Im 10. Jahrhundert fiel der größte Teil der heutigen Schweiz zunächst an das Fränkisch-Deutsche Reich und der westliche Teil an das im 8. Jahrhundert neugeschaffene Königreich Burgund. Im Jahr 1033 wurde das ganze Gebiet der heutigen Schweiz Teil des Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation (vgl. Linne, 1989, S. 178).

### **Das Schwarzenburger Land als Grenzraum**

#### Informationsstufe 1:

Das Schwarzenburger Land stellte schon Jahrhunderte vor dem Bau der Grasburg ein kulturelles und politisches Grenzgebiet dar. Mindestens seit keltischer Zeit dienten die Aare bzw. die Sense als Grenze zwischen dem vom keltisch-gallischen und mediterran beeinflussten Raum geprägten Südwesten und dem am germanischen Siedlungsland orientierten und seit dem 6. Jh. alamannisch geprägten Siedlungsraum rechts der Aare (vgl. Herrmann, Z. 212-217). Diese heute als Röstigraben bezeichnete Grenze spaltete die Bevölkerung in einen westlichen, romanisch-altfranzösisch sprechenden Teil und einen östlichen, alamannisch, später früh- und mittelhochdeutsch sprechenden Teil. Heute wird links des Grabens Französisch und rechts vorwiegend deutschsprachige Mundart gesprochen (vgl. Herrmann, Z. 208-209).

Politisch grenzte das Schwarzenburger Land im 12. und im frühen 13. Jahrhundert den burgundischen vom alamannischen Raum ab (vgl. Herrmann, Z. 165-181). Während der alamannische Raum rechts der Aare aus Sicht des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation unbestritten war, galt der burgundische Teil links der Aare immer wieder als nicht gesichert. Dieser Teil wurde eine Freigrafschaft des Reiches, während sich die westlichen Teile Burgunds zum Königreich Burgund formierten und zu Frankreich kamen (vgl. Herrmann, 2020).

### Informationsstufe 2:

Obwohl Burgund seit Otto dem I. seit dem 10. Jahrhundert rechtlich ans Deutsche Reich angebunden war, konnte dieses nie wirklich befriedet und fest ins Reich integriert werden. Diese Aufgabe sollten die Zähringer übernehmen und die eigentliche Grenze zwischen Burgund und Alamannien an der Aare durch eine Pufferzone zwischen Aare und Sense, was dem Schwarzenburger Land entspricht, erweitern. Im 12. Jh. schafften es die Zähringer, ihren Einfluss punktuell als Rektoren von Burgund über den Röstigraben auszudehnen, so etwa bis Fribourg und Lausanne (vgl. Herrmann, Z. 169-178).

Diese alte Kulturgrenze stellte gleichzeitig die Bistumsgrenze zwischen Basel und Konstanz dar. Die linksseitigen bzw. südwestlichen Gebiete waren dem Bistum Basel und die rechtsseitigen bzw. nordöstlichen Räume dem Bistum Konstanz zugehörig (vgl. Herrmann, Z. 217-220). Nach der Reformation stellte die Sense eine harte Grenze zwischen dem 1628 reformierten Staat Bern und dem katholisch gebliebenen Fribourg dar (vgl. Herrmann, Z. 211-212).

### Informationsstufe 3:

Topographisch gesehen dient die Sense durch ihren starken Einschnitt in die Landschaft als natürliche Begrenzung der politisch, kulturell und religiös verschiedenen Regionen (vgl. Herrmann, Z. 178-180).

Politisch lässt sich diese Grenze heutzutage auch im Abstimmungsverhalten der Bevölkerung bei Wahlen erkennen (vgl. Eichenberger, 2014).

## **Die Anfänge der Grasburg**

### Informationsstufe 1:

Die Ersterwähnung der Grasburg ist auf das Jahr 1223 datiert, welche jedoch im Mittelalter nicht mit dem Bau gleichzusetzen ist. Dieser dürfte unbestimmte Zeit vorher geschehen sein (vgl. Herrmann, Z. 155-162). Zwischen den Jahren 1223 und 1245 wurden die Namen Otto und Cono von Grasburg in Zeugenlisten unterschiedlicher Gerichtsverhandlungen erwähnt (vgl. Burri, 1935, S. 40 f.). Diese Dienstmänner der Grasburg trugen also den Ort ihres Sitzes im Namen (vgl. Herrmann, Z. 502-506) und hatten aufgrund ihres Amtes als Reichsministerialen enge Beziehungen zur Stadt Bern, welche 1191 durch die Zähringer gegründet wurde und 1218 an das Reich bzw. an die Staufer fiel (vgl. Biller, 2011, S. 175).

Trotz einer Sage, welcher zufolge, die Burg auf einen römischen Ritter zurückgehen soll, gibt es sowohl aus strategischer als auch aus baulicher Sicht keine Hinweise auf den Bau der Grasburg zu römischer Zeit. Vielmehr seien die Anfänge der Burg laut Burri auf die Alamannen

und ihre strategische Verteidigung gegenüber den Burgundern zurückzuführen (vgl. Burri, 1935, S.31 ff.). Diese Schlussfolgerung durch Burri sieht Volker Herrmann jedoch kritisch, da die Funktion des Standortes der Grasburg zu alamannisch-burgundischer Zeit völlig unbekannt sei (vgl. Herrmann, 2020).

#### Informationsstufe 2:

Über die Datierung des Baus der Grasburg sind sich die Experten uneinig. Laut Volker Herrmann könnte die Zeit der Erbauung bereits in die Zeit der zähringerischen Verwaltung des Gebiets und in die Epoche der staufischen Kaiser Friedrich Barbarossa bzw. Friedrich dem II. fallen. Dieser Sachverhalt ergibt sich auch aus der staufischen bzw. der zähringerischen Politik der Sicherung des Raumes vor einer möglichen burgundischen Bedrohung. Allerdings fehlen zur Unterstützung dieser These Ergebnisse moderner, aussagekräftiger Grabungen auf der Grasburg (vgl. Herrmann, Z. 181-186). Die Zähringer starben bereits 1218 aus und das Schwarzenburger Land fiel unter die Verwaltung der Kyburger (vgl. Herrmann, Z. 164). Gemäß Thomas Biller dürfte die Burg aber aufgrund der gotischen Formen nicht vor dem Jahr 1218 erbaut worden sein (vgl. Biller, 2011, S. 175). Gemäß Friedrich Burris älterer Forschungen bauten die Zähringer eine ältere Anlage am Standort der Grasburg weiter aus und gründeten diese nicht neu, so wie sie es andernorts, z.B. in Burgdorf, Thun und Bern, schon gemacht haben sollen (vgl. Burri, 1935, S. 37). Auf eine Erbauung vor dem Jahr 1218 weisen nach Burris Dafürhalten Funde aus Wehranlagen im Umfeld der Grasburg hin. Diese Schlussforderung ist allerdings nicht durch moderne Forschungen gesichert. Eine Münze vom Burgplatz Helfenberg unweit der Grasburg stammt aus dem 12. Jahrhundert (vgl. Burri, 1935, S. 27 ff). Ein weiteres Beispiel ist die Riedburg, welche entlang des Sensegrabens liegt und deren Ursprung auf das Jahr um 1200 datiert wird. Dieses Beispiel und die Burg Laupen weisen auf eine ganze Burgenkette hin, die den Grenzraum zwischen Burgund und Alamannien sichern sollten (vgl. Herrmann, Z. 223-229).

#### Informationsstufe 3:

Obwohl die Zähringer und ihr Territorium zum Reich gehörten und die Aufgabe der Grenzsicherung sowie der Befriedung der Burgunder für die staufischen Kaiser übernahmen, galten sie als familienpolitische Gegenspieler der Staufer. Wie es im Mittelalter üblich war, verfolgten die Zähringer, wie die meisten Adelshäuser, trotz gewisser Abhängigkeit vom Kaiser (vgl. Herrmann, Z. 532-534), eigene territoriale Politik und versuchten Eigeninteressen durchzusetzen (vgl. Herrmann, Z. 196-199). Durch ihre rechtliche Verpflichtung dem Kaiser gegenüber und den dadurch entstandenen Aufgaben konnten sie sich in der heutigen Schweiz festigen und bauten nicht nur Burgen in Laupen, Gümmenen, Oltigen und die Grasburg, sondern gründeten bzw. erweiterten die Städte Thun, Burgdorf, Bern und Fribourg. Nach dem

Tod des letzten Regenten der Zähringer im Jahr 1218 zog Kaiser Friedrich der II. die meisten Reichsrechte ein. Einige Teile des zähringerischen Erbes wurden vom verwandten Adelsgeschlecht der Kyburger übernommen (vgl. Eugster, 2015). Die im Jahr 1191 gegründete Stadt Bern erfüllte eine Scharnier- bzw. Verbindungsfunktion zwischen den Kulturregionen Burgund und Alamannien. Außerdem sollte Bern die für den deutschen Kaiser strategisch wichtigen, uralten Alpenüberquerungsrouten über das Berner Oberland und das Simmental nach Italien sichern. Vorher führten die Wege vermutlich auf Reichsboden an Burgdorf vorbei über das Emmental in Richtung Süden (vgl. Herrmann, Z. 233- 261).

### **Die Grasburg als Reichsfeste**

#### Informationsstufe 1:

Der römisch-deutsche König Wilhelm von Holland erklärte die Grasburg sowie Murten und Laupen im Jahr 1255 ausdrücklich zum Bestandteil des Reichs, was darauf schließen lässt, dass die Grasburg im 13. Jahrhundert als Reichsfeste, also als eine zur Verteidigung des Reichs dienende Festung, bezeichnet werden kann. Ein zur Grasburg gehöriger Beamter namens Jakob der Schultheiss wird zu dieser Zeit erwähnt und fungierte als Verwalter der Grasburg und dem dazugehörigen Gebiet. Analog zu anderen Orten dieser Zeit, wie Bern, Oltingen, Thun und Burgdorf, stand diesem ein Reichsvogt vor, dessen Stellvertretung der Schultheiss auf der Burg übernahm (vgl. Burri, 1935, S. 54 f.). Die Grasburg war somit Reichsburg und keine Adelsburg, wodurch das Reich über die Zähringer und die Kyburger direkten Zugriff darauf hatten (vgl. Herrmann, Z. 508-514).

#### Informationsstufe 2:

Mitte des 13. Jahrhunderts brachen Kämpfe zwischen den staufischen Kaisern und den um den Kaiserthron konkurrierenden Welfen aus. Aus diesem Grund nutzten die Kyburger die Gelegenheit und übernahmen für zwei Jahrzehnte das Uechtland, deren Städte Burgdorf, Thun und Fribourg sie als Erben der Zähringer bereits beanspruchten. Im Zuge der anschließenden Aufteilung der kyburgischen Güter zwischen den Habsburgern und den Savoyern, welche das Erbe der Burgunder antraten, kam es zum habsburgisch-savoyischen Krieg zwischen 1265 und 1268. Während dieses Krieges fielen die Burgen Gümnenen 1266, Laupen 1267 und schließlich die Grasburg 1267 unter savoyische Herrschaft. Nachdem der deutsche König Rudolf von Habsburg trotz vorangegangenen Verzicht auf die Grasburg sein Versprechen brach, nahmen dessen Truppen im Jahr 1268 die Grasburg wieder ein (vgl. Burri, 1935, S. 55 ff.).

Informationsstufe 3:

Die ersten namentlich erwähnten Reichsvögte auf der Grasburg unter dem römisch-deutschen König Rudolf von Habsburg waren ab 1273 die fribourgischen Adligen Richard von Corbières und Rudolf Wippingen. Einige Zeit später tauchten die Namen Wilhelm von Endlisberg und Johann von Wippingen in den Chroniken auf, welche als Reichsvögte unter dem König Albrecht von Habsburg auf der Grasburg residierten (vgl. Burri, 1935, S. 58 f.).

**Die Grasburg unter savoyischer Herrschaft**Informationsstufe 1:

Um die Fahrt nach Rom zu seiner Kaiserkrönung finanzieren zu können, verpfändete der römisch-deutsche König Heinrich der VII. von Luxemburg einige Gebiete um Bern an savoyische Grafen, welche die Gelegenheit nutzten, um ihren Einfluss und ihre Macht in der Region auszudehnen bzw. zu festigen. Die Grasburg ging somit an seinen Schwager Amadeus V. von Savoyen, der für den Kauf der Burg keine Kosten und Mühen scheute. Die Savoyer selbst verpfändeten die Grasburg in ihrer über ein Jahrhundert andauernden Herrschaft (von 1310 bis 1423) mehrmals an waadtländische und fribourgische Adelsgeschlechter weiter (vgl. Burri, 1935, S. 59 ff.).

Informationsstufe 2:

Die Verpfändung geschah im Jahr 1310, als Heinrich der VII. auf seiner Romreise in Bern Halt machte und aller Wahrscheinlichkeit nach auch das grasburgische Gebiet aufsuchte. Die Verhandlungen über die Verpfändung der Grasburg wurden mit dem königlichen Bevollmächtigten Ritter Burkhard Senn, dessen Grabstein an der Wand der Vorhalle der französischen Kirche in Bern eingemauert ist, geführt. Diese erst als Verpfändung angedachte Abtretung ist allerdings mit einem Kauf gleichzusetzen, da das Reich sein vorbehaltenes Einlösungsrecht nie geltend gemacht hat (vgl. Burri, 1935, S. 59 ff.).

Aus savoyischer Zeit sind ausführliche Auszüge aus der Buchhaltung der Einkünfte der Grasburg überliefert. Diese Einkünfte aus Steuern und Zöllen umfassten zunächst hauptsächlich Naturalien und später Geldbeträge. Die Naturalien waren Korn, Dinkel, Hafer, Fastnachthühner, Eier, Schweinsschultern, Käse, Butter und Pfeffer (vgl. Burri, 1935, S. 282 ff.).

Informationsstufe 3:

Aus den ersten savoyischen Rechnungen über die Grasburg von 1314 bis 1321 erfährt man, dass die Burg beim Übergang in savoyische Obhut in sehr schlechtem Zustand gewesen sein muss, da beispielsweise die Zisterne, ein Backofen, ein Kamin und die Dächer große Schäden

aufgewiesen haben sollen. Auch aus der Zeit, als die Burg von den Savoyern weiterverliehen wurde, ist die Burg in schlechtem infrastrukturellem Zustand überliefert, was durch kriegerische Auseinandersetzungen zwischen Fribourg und Bern sowie dem Mangel an Arbeitern während des Pestjahrs 1349 weiter verschlimmert wurde. Als die Burg 1343, 1356 und 1407 jeweils wieder in savoyische Herrschaft übergang, wurden große Teile der Burg wiederaufgebaut, darunter die Trinkwasserversorgung, die Bedachung und einige Brücken. Da die Vögte allerdings wenig Interesse an sorgfältigen Renovierungen hatten und nur auf Bestreben der savoyischen Herrscher tätig wurden, ist davon auszugehen, dass die heute noch anzutreffenden Restbestände der Grasburg aus vorsavoyischer Zeit stammen (vgl. Burri, 1935, S. 63 ff.).

### **Die Grasburg als bernisch-fribourgische Festung sowie deren Untergang**

#### Informationsstufe 1:

Aufgrund der zunehmenden Baufälligkeit und den guten Verhältnissen zu den Städten Fribourg und Bern verkaufte Amadeus VIII. von Savoyen die Grasburg 1423 zu gleichen Teilen an eben jene Städte. Daraufhin herrschten abwechselnd fribourgische und bernische Vögte auf der Grasburg, wobei die Aufgabe in den ersten Jahrhunderten darin bestand, die Burg instand zu setzen, was aus den lückenhaft erhalten gebliebenen Vogteirechnungen hervorgeht. Aus den Baurechnungen der darauffolgenden Jahre bis 1525 ist Schluss zu folgern, dass die Grasburg ihre Funktion als Festung bereits verloren hatte, da die monetären Ausgaben nicht mehr im großen Stil für Wehranlagen eingesetzt wurden. Die Gründe dafür waren das Aufkommen von Feuerwaffen, die Abgelegenheit des Standorts der Grasburg und der Wunsch der Vögte, in Schwarzenburg zu leben. Somit diente die Burg zwischenzeitlich nur noch als Gefängnis, bis in den Jahren 1542 bis 1572 letzte große Restaurationen stattgefunden haben. Damit wanderte der Amtssitz der Vögte noch einmal zur Grasburg. Aufgrund neuer Schäden im Jahr 1572 und der Mithilfe durch die beiden Städte Bern und Fribourg wurde der Amtssitz des grasburgischen Gebietes Anfang des Jahres 1573 endgültig nach Schwarzenburg verlegt. Seit dem besitzt die Grasburg den Beinamen „Altschloss“ (vgl. Burri, 1935, S. 72 ff.).

#### Informationsstufe 2:

Bis zur Fertigstellung des Schlosses in Schwarzenburg 1575 war der damalige Vogt Hans Kaspar Weck von Fribourg in einem Privathaus in Schwarzenburg einquartiert. Baumaterialien für den neuen Amtssitzes wurden durch den teilweisen Abbau des Holzes und der Ziegel von Dächern und Türmen der Grasburg gewonnen. Außerdem wurden auch Fenster, Türen und weitere Materialien für die Ausstattung des neuen Schlosses verwendet (vgl. Burri, 1935, S. 78 ff.). Neben den Materialien gingen auch die Rechte bzw. die Grundherrschaft des grasburgischen Gebietes zum neuen Vogteisitz in Schwarzenburg über. Das neue Schloss

wurde in Anlehnung an die Grasburg als eine mittelalterliche Burg mit einem wehrhaften Vorbau konstruiert (vgl. Herrmann, Z. 107-114).

Während in savoyischer Zeit hauptsächlich Naturalien zu den Einkünften der Grasburg zählten, waren in bernisch-fribourgischer Zeit Geldbeträge die Haupteinnahmeart. Diese wurden einerseits vom Dorf Schwarzenburg und vom Kloster Rüeggisberg entrichtet, andererseits spielten Mühlenzinse, Marktgebühren und Alpinzinse der grasburgischen Alpweiden eine Rolle. Nicht außer Acht gelassen werden dürfen die Steuern, die auch Zehnten genannt wurden und sowohl an die Kirche als auch an die Grasburg zu entrichten waren. Hinzu kamen weitere Gebühren und Bußen (vgl. Burri, 1935, S. 302 ff.).

### Informationsstufe 3:

Beim Krieg zwischen Bern und Fribourg in den Jahren 1447 und 1448 spielte die Grasburg eine zentrale Rolle, in welchem Bern die Burg eroberte und Fribourg erst 1455 unter Vorbehalt wieder in den Mitbesitz aufnahm. Diese kriegerischen Auseinandersetzungen verursachten keine größeren Schäden an der Burg, weil die nächsten größeren Reparaturen erst für das Jahr 1473 verzeichnet sind. Die bedeutendsten baulichen Veränderungen an der Burg aus bernisch-fribourgischer Zeit sind aus den Jahren 1484 bis 1486, da beschlossen wurde, auffällige Türme und Mauern durch neue zu ersetzen (vgl. Burri, 1935, S. 73 ff.).

## **Die Grasburg und die schweizerische Eidgenossenschaft**

### Informationsstufe 1:

Ab dem 14. Jahrhundert trat der Stadtstaat Bern in der Region auf und erwarb das Gebiet der Grasburg aus savoyischer Herrschaft. Der Staat Bern löste die Adels Herrschaft in ihren Gebieten auf und übersetzte diese in eine städtische Form. Das mittelalterliche Prinzip der Grundherrschaft wurde somit an die Stadtbürgerschaft von Bern gebunden. Diese Bürgerschaft bestimmte von nun an die Vögte, die die Grasburg und deren Ländereien verwalteten. Bern etablierte dadurch eine Neuinterpretierung der Rechte und Verpflichtungen des Adels, die nunmehr von den Stadtbürgern übernommen wurden. Diese Ablehnung des Adels ergab sich aus der Ablehnung der habsburgischen Herrschaft und dem damit verbundenen Anschluss an die schweizerische Eidgenossenschaft. Es standen somit keine Einzelinteressen weniger Adelsfamilien, sondern genossenschaftliche Interessen mehrerer Familien im Mittelpunkt (vgl. Herrmann, Z. 282-309).

### Informationsstufe 2:

Bis zum 16. Jahrhundert begann der Stadtstaat Bern seine Etablierung und Expansion einerseits durch Käufe und Eroberungen, andererseits durch politische Einflussnahme und

Bündnisse. Die wichtigsten Widersacher dieser Zeit waren die Kyburger, die Stadt Fribourg sowie das Haus Habsburg. Im Jahr 1323 verbündete sich Bern folglich erstmalig mit den antihabsburgisch eingestellten Waldstätten Uri, Schwyz und Unterwalden, die sich 1291 zum „Ewigen Bund“ zusammenschlossen (vgl. Junker and Dubler, 2018). Der Staat Bern konnte durch seine expansive Territorialpolitik das größte Staatsgebilde nördlich der Alpen errichten (vgl. Herrmann, Z. 285-286). Zwischen 1351 und 1353 schlossen sich sowohl Bern als auch Zürich, Glarus und Zug endgültig der Schweizerischen Eidgenossenschaft an (vgl. Petersen, 1971, S. 123).

### Informationsstufe 3:

Nachdem sich im Laufe des 15. Jahrhunderts immer mehr Regionen und Klöster der Eidgenossenschaft angeschlossen haben (Appenzell im Jahr 1411, Aargau 1415, St. Gallen 1451, Thurgau 1460, Graubünden 1497) löste sich die Schweiz als Folge des Schwabenkrieges im Jahr 1499 im Frieden von Basel faktisch vom deutschen Reich (vgl. Petersen, 1971, S. 129 ff.). Die aus dem Aargau stammenden Habsburger orientierten sich aufgrund des erbitterten Widerstands der Schweizer immer mehr nach Österreich und konnten in der Schweiz keinen Fuß mehr fassen. Die Abneigung gegenüber dem Haus Habsburg stammt aus der Zeit, bevor sie in den Kaiserrang aufgestiegen sind und in den Gebieten der Eidgenossen ebenfalls Territorialpolitik gemacht haben (vgl. Herrmann, Z. 551-559).

## **Die Grasburg als Markt**

### Informationsstufe 1:

Die Grasburg kann weder als Hofburg noch als Ritterburg bezeichnet werden. Sie war aufgrund ihrer Konzeption und Lage ein strategisch und militärisch wichtiger Stützpunkt (vgl. Gilgen, 1992, S. 8). Nachdem die Funktion als Wehranlage im Schwarzenburger Land als Grenzraum immer mehr an Bedeutung verlor, wandelte sich die Grasburg von einer Burg zu einer befestigten Siedlung mit Marktmittelpunkt der Region. Dies kann den Ergebnissen von Burris Untersuchungen zufolge archäologisch belegt werden, da der Bereich zwischen den beiden Burgkernen bis zum Untergang der Burg im 16. Jahrhundert als Markt diente, auch wenn der Standort zum Transport von Waren und Gütern als ungünstig bezeichnet werden kann. Ab wann genau die Grasburg die Marktfunktion annahm, ist nicht belegbar, wobei man spätestens vom 13. Jahrhundert ausgehen kann. Die Vogtei- und Marktfunktion gingen nach dem Untergang vollständig auf die Neugründung Schwarzenburg über (vgl. Herrmann, Z. 115-118, Z. 143-155).

### Informationsstufe 2:

Dieser Sachverhalt ereignete sich im Spätmittelalter häufig, wenn ein Adelige oder Vogt das Recht der Grundherrschaft über eine Burg und ein Territorium bekommt und Markt- bzw. Stadtpolitik betreibt. Aufgrund dessen sind Burgen und Städte in dieser Zeit häufig nicht zu unterscheiden. Städte entstehen aus der Burg im Kern und dem Markt in der Vorburg. In der Region um die Grasburg können Gümnenen oder Reichenbach als Beispiele nach mittelalterlichem Reichsverständnis als Städte genannt werden. Es entwickelten sich folglich auch teils heute noch bekannte städtische Elemente heraus. Es besteht eine Wehrung, ein städtisches Rechtssystem, der Verwaltungsmittelpunkt und ein städtisches Gefühl der Bewohner (vgl. Herrmann, Z 118-143).

### Informationsstufe 3:

Durch den Anstieg der Bevölkerungszahlen zu Beginn des Hochmittelalters im 11. Jahrhundert wurde die Lebens- und Arbeitssituation der Bevölkerung immer stärker urbanisiert. Diese Städte konnten sich einerseits um Kirchen und Klöster herum bilden, andererseits aber wie im Beispiel der Grasburg innerhalb einer Burg. Gerade im Spätmittelalter übernehmen Burgen häufig die Funktion von Märkten, weshalb nach der Verleihung des Marktrechtes auch das Stadtrecht die Folge war (vgl. Bayerischer Rundfunk, 2016).

## **Weitere Entwicklungen der Ruine Grasburg**

### Informationsstufe 1:

Nach Aufgabe der Grasburg im Jahr 1573 wurde die Grasburg ihrem Schicksal überlassen und aufgrund fehlender Bedachung der Verwitterung und dem Zerfall preisgegeben. In den Jahrzehnten und Jahrhunderten danach wechselten die Überbleibsel der Burg mehrmals den Eigentümer. Bis 1798 war sie in bernisch-fribourgeoischem Besitz und anschließend bis 1846 im Eigentum der Stadt Bern. Nachdem die Grasburg zwischen 1846 und 1894 in private Hände gelangte, gehört sie mit den dazugehörigen Gebieten seit 1894 der Stadt Bern. Im 20. Jahrhundert wurde die Grasburg in mehreren Phasen restauriert (vgl. Burri, 1935, S. 78 ff.). Diese Arbeiten fanden von 1903 bis 1907, 1928 bis 1931 und 1983 bis 1984 statt (vgl. Biller, 2011, S. 171). Eine weitere Sanierungsphase soll im Herbst 2020/Frühjahr 2021 beginnen (vgl. Portmann, Z. 238), in deren Zuge die Zugänglichkeit und die Infrastruktur so verbessert werden soll, dass die Nutzung durch Führungsangebote gewährleistet ist (vgl. Portmann, Z. 28-39).

Informationsstufe 2:

Neben dem sukzessiven Zerfall durch die Aufgabe spielte die menschliche Zerstörungsarbeit eine entscheidende Rolle beim weiteren Ruin der Grasburg. 1630 wurde eine erhebliche Anzahl an Mauerquadern abtransportiert, um das Bad Bonn an der Saane mit Baumaterial auszustatten. In den nachfolgenden Jahren wurde jedoch von der weiteren Nutzung der Mauersteine abgesehen, da zum einen der Abtransport zu beschwerlich war und andererseits die Besitzverhältnisse die private Ausbeutung der Ruine verhinderte (vgl. Burri, 1935, S. 80).

Informationsstufe 3:

Als Reaktion auf den Absturz eines Teiles des vorderen Turms begannen Bürger aus dem Umland der Grasburg in den Jahren 1903 bis 1907 mit ersten Renovierungsarbeiten, die in den Jahren 1928 bis 1931 fortgesetzt wurden. Die Arbeiten wurden jeweils durch die Stadt Bern, den Kanton Bern und die schweizerische Eidgenossenschaft finanziert (vgl. Burri, 1935, S. 80 f.).

Wichtige Arbeit zur Aufarbeitung der Historie der Grasburg leistete der Lehrer Friedrich Burri, der 1905 über die Grasburg promovierte und 1935 ein aktualisiertes Buch veröffentlichte, auf dessen Basis 1936 ein im Bernischen Historischen Museum ausgestelltes Modell der Burg angefertigt wurde (vgl. Biller, 2011, S.171).

## 3.2 Erläuterung der Burgabschnitte

### Abschnitt A – Die Vorwerke der Burg

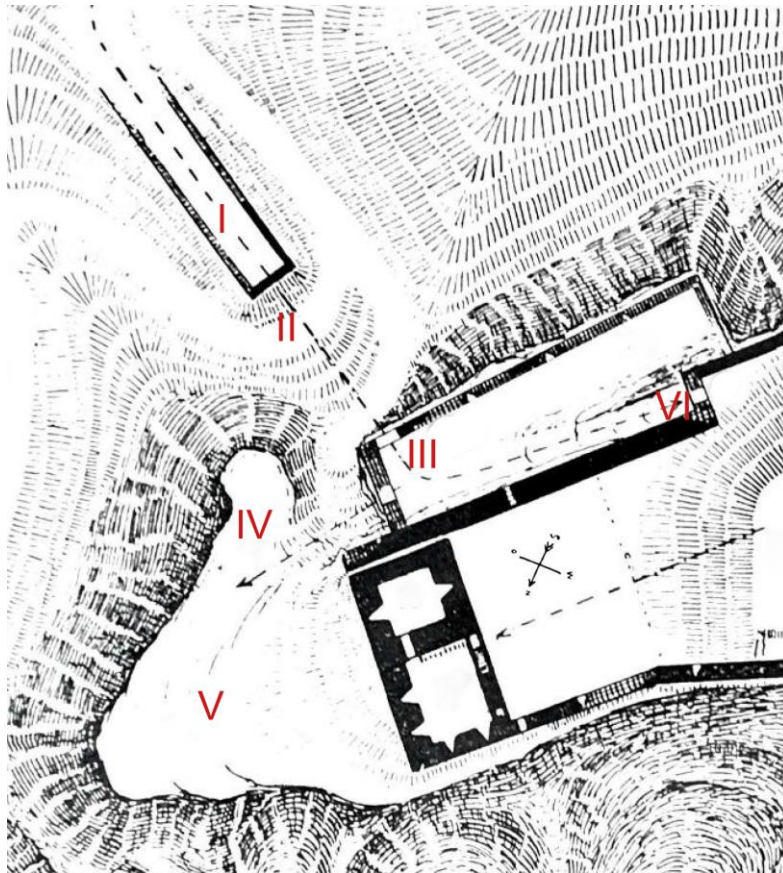


Abbildung 32: Situationsplan 1 (Quelle: Burri, 1935, S.89; bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)

#### Informationsstufe 1:

Es ist anzunehmen, dass die einstigen Ländereien der Grasburg deutlich größer waren als es das heute zur Stadt Bern gehörige Areal der Burg umfasst. Einzelne Ortsnamen in der Umgebung wie „Hofland“ oder „Hofstatt“ und der landwirtschaftliche Betrieb am östlichen Zugang zur Grasburg mit der Adresse „Schlössli“ weisen auf eine Zugehörigkeit zum Hofgut der Grasburg hin (vgl. Burri, 1935, S. 83 f.).

Vom Parkplatz am östlichen Zugang führt ein steiler in den Felsboden eingehauener Hohlweg (siehe Anhang 4, Abbildung 36) zur Stelle hinab, wo der Aufstieg zur Burg beginnt. Der nördliche Zugang zur Burg scheint der schon im 14. Jahrhundert existierende Harrissteg gewesen zu sein, der die Verbindung zu Albligen gewährleistete (vgl. Burri, 1935, S. 85 f.).

Zur Überquerung des ersten Burggrabens von Osten kommend existierte eine Zugbrücke, deren Brückenkopf heute noch zu sehen ist (siehe Anhang 4, Abbildung 37; Situationsplan 1 Ziffer I). Der erste Burggraben, der auf dem Situationsplan 1 der Abbildung 32 mit Ziffer II gekennzeichnet ist und künstlich angelegt wurde, trennt den Felsvorsprung, auf dem sich die

Burg befindet, von der Umgebung topographisch ab (vgl. Herrmann, Z. 338-340). Eine Zugbrücke, die in den Vogteirechnungen als „große“ Brücke bezeichnet wird, verband die Punkte I und III des Situationsplans 1 und stellte den Eingang zur Burg dar. Einige Quellen bezeugen eine zweite Brücke über einen zweiten Graben, die die Punkte III und IV des Situationsplans 1 miteinander verbunden haben soll und als „kleine“ Brücke bezeichnet wurde (vgl. Burri, 1935, S. 87 f.).

Das erste Tor zur Burg kann aufgrund überlieferter Baurechnungen auf Ziffer III des Situationsplans 1 verortet werden, also direkt hinter der ersten Zugbrücke. Anzeichen dafür sind Überreste der einstigen Grundmauer (siehe Anhang 4, Abbildung 38) (vgl. Burri, 1935, S. 97 f.).

Der Vorplatz bzw. Zwinger zwischen dem ersten und dem zweiten Tor, also den Ziffern III und VI im Situationsplan 1, wurde durch eine Mauer in östliche Richtung abgegrenzt. Die beiden Tore waren über eine Rampe miteinander verbunden, an deren Fuß das Pfortnerhaus, ein Stall sowie ein Häuschen für Brennholz gestanden haben sollen. Ein zweiter Vorplatz bzw. Zwinger befand sich nordöstlich der Burg, wurde über die „kleine“ Brücke mit dem ersten Tor verbunden und ist auf dem Situationsplan 1 mit der Ziffer V gekennzeichnet. Auf diesem Vorplatz (siehe Anhang 4, Abbildung 39) soll eine Scheune gestanden haben, die mehrmals in Brand gesteckt und repariert bzw. erneuert wurde (vgl. Burri, 1935, S. 103 ff.).

Die Nordseite des Felsvorsprungs, auf dem die Grasburg steht, ist nicht wie die südliche und westliche Seite durch eine steile Felswand gekennzeichnet, sondern erweist sich als nicht unüberwindbar für Angreifer. Aus diesem Grund muss man sich den heute bewaldeten Hang, wie auch die gesamte Umgebung, zur damaligen Zeit gerodet und mit einzelnen Wehrpalisaden versehen vorstellen (vgl. Burri, 1935, S. 112 ff.).

### Informationsstufe 2:

Die beiden Brücken vor dem ersten Tor der Burg muss man sich als aus Holz gebaute Zugbrücken vorstellen, die, wie zu jener Zeit üblich, überdacht waren. Aus mehreren Rechnungen geht hervor, dass die hölzernen Brücken sehr reparaturbedürftig waren und zunächst mit Seilen und später mit Ketten bedient wurden (vgl. Burri, 1935, S. 90 ff.).

Das erste Tor, das das Eindringen von feindlichem Kriegsgerät verhindern sollte, soll 3,75 Meter hoch und 2,25 Meter breit gewesen sein. Die ältesten Hinweise auf das Tor stammen aus den Rechnungen der Jahre 1318 und 1319 und bestätigen ein Dach über dem Tor zur Sicherung des hölzernen Mauerfußes (vgl. Burri, 1935, S. 101 f.).

Die Mauer, die den Vorplatz bzw. Zwinger abgegrenzt hat, wurde aus Sandsteinquadern errichtet und dürfte zu den ältesten Bauwerken am Standort der Grasburg gehören, weil

Rechnungen aus dem 14. Jahrhundert umfangreiche Reparaturen verzeichneten. Aufgrund der Steilheit der Rampe vom Punkt mit der Ziffer III zum Punkt mit der Ziffer VI des Situationsplans 1 (siehe Anhang 4, Abbildung 40) war es untersagt, Tiere mit Lasten in die Burg zu treiben. Aufgrund dessen existierte ein Materialaufzug, um Lasten in den Schlosshof transportieren zu können (vgl. Burri, 1935, S. 109 ff.).

Die Lage der Burg verbucht militärisch und inszenatorisch auf dem Felsvorsprung einige Vorzüge. Einerseits verspricht sie aufgrund eines breiten Sichtfeldes Vorteile bei der Verteidigung vor Feinden, andererseits konnte die Burg aus der näheren Umgebung des Senses sehr gut gesehen werden, was zur damaligen Zeit zur Machtpräsentation sehr wichtig war. Allerdings gibt es auch aufgrund der Topografie den Nachteil, dass der Zugang von Osten höher liegt als die Burg und somit für Bogenschützen und Geschütze der Angreifer ein leichtes Ziel darstellt, was aus militärischer Sicht wenig sinnvoll ist. Es lässt sich der Schluss ziehen, dass der zur Sense, also zur Grenze, gewandte repräsentative Charakter der Burg im Vordergrund stand und die in eigener Hand befindliche Rückseite weniger gefährdet für Angriffe war (vgl. Herrmann, Z. 342-354).

### Informationsstufe 3:

Während der Guggisberger Rebellion im Jahr 1344 wurde die Scheune im zweiten Zwinger heimlich und bei Nacht in Brand gesteckt. Dafür verantwortlich gemacht wurde der Gerichtsschreiber Otto von Riedstetten, der der Legende nach dann auf dem Hohlweg, der zur Grasburg führt, tödlich verwundet worden sein soll (vgl. Burri, 1935, S. 66).

Die beiden Zugänge zur Burg, östlich und nördlich, sollen durch Warten oder durch Wachtürme abgesichert worden sein, für die es bis vor einigen Jahrzehnten noch Fundamentmauern gegeben haben soll (vgl. Burri, 1935, S. 86).

Aus den Jahren 1356/57 ist der einzig namentlich bekannte Pförtner der Grasburg mit dem Namen Johannes von Vivis überliefert (vgl. Burri, 1935, S. 106).

## Abschnitt B – Die vordere Burg

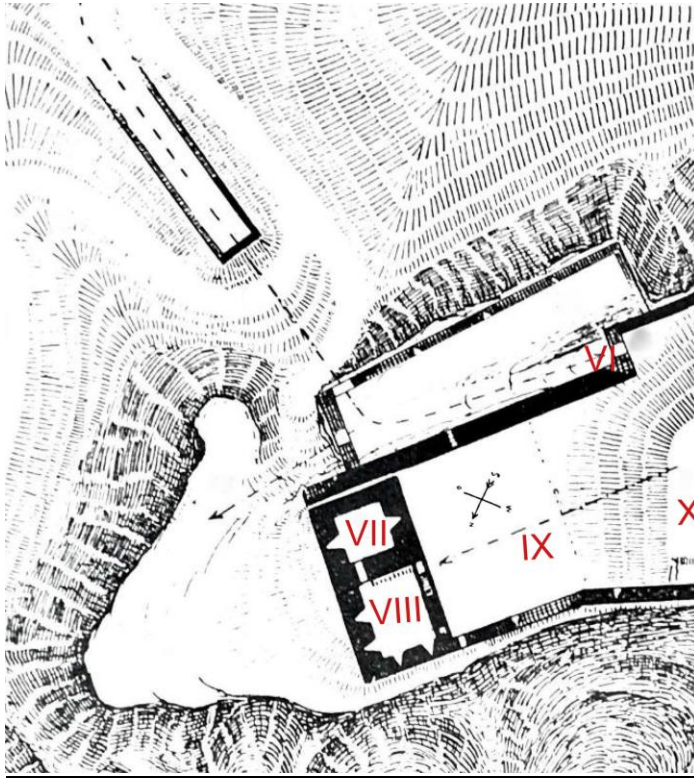


Abbildung 33: Situationsplan 2 (Quelle: Burri, 1935, S.89; bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)

### Informationsstufe 1:

Durchquert man den Bereich des ehemaligen zweiten Tors (siehe Situationsplan 2 Ziffer VI) erreicht man ein langes Burgplateau, dessen östliches sowie westliches Ende jeweils mit einer Burg versehen ist. Auf der Ostseite befindet sich die Vorburg, dessen Zweck es war, die Hauptburg auf der Westseite zu schützen. Die heute noch in Teilen bestehende Schildmauer der Vorburg, die sich, wie auf dem Situationsplan 2 in Abbildung 33 ersichtlich ist, zwischen dem Turm mit der Ziffer VII und dem zweiten Tor erstreckt, war ein Teil der Ringmauer der Grasburg und an dieser Stelle 3,5 Meter dick (vgl. Burri, 1935, S. 117 ff.).

Zur Absicherung der Vorburg vor Angriffen aus dem Burghof verlief zwischen der Schildmauer und der nördlich verlaufenden Ringmauer ein dritter Burggraben, der auf dem Situationsplan 2 mit der Ziffer IX versehen ist. Dieser Burggraben wurde im Laufe der Zeit wieder aufgefüllt, verfügte aber laut Quellen aus savoyischer Zeit über eine erhebliche Tiefe und Breite, sodass nur eine besonders große Zugbrücke zur Überquerung bestanden haben kann (vgl. Burri, 1935, S. 121 ff.).

Der große Turm (siehe Anhang 4, Abbildung 41) der vorderen Burg, auf dem Situationsplan 2 mit Ziffer VII gekennzeichnet, war ein Wehr- und Streitturm zur Verteidigung der Grasburg. Er kann weder als Donjon noch als Bergfried bezeichnet werden, da er in friedlichen Zeiten nicht als Wohnturm genutzt wurde und in Kriegszeiten nicht als letzter Zufluchtsort der Grasburg

galt, obwohl er die übliche Kubatur und Lage eines Bergfriedes aufweist. Es war nicht der sicherste Platz der Grasburg, da auch keine Wasserversorgung nachgewiesen werden kann (vgl. Burri, 1935, S. 124 ff.). Entgegen der Folgerung von Burri, dass der Turm nur wenige typische Eigenschaften eines Bergfrieds erfüllt, kann dieser laut Herrmann dennoch so genannt werden (vgl. Herrmann, Z. 428-430). Die Buckelquader aus Sandstein, die für den Turm verwendet wurden, weisen darauf hin, dass die Grasburg einen Bezug zu den Staufern hatte, die zur Zeit des voraussichtlichen Baus deutsche Kaiser waren. Somit kann die Grasburg als Reichsburg bestätigt werden (vgl. Herrmann, Z. 519-532). Dagegen spricht, dass auch kleinquaderiges Mauerwerk gefunden wurde, was auf das 13. Jahrhundert hinweist. Somit kann die genaue Datierung der gesamten Burg nicht getätigt werden (vgl. Herrmann, Z. 485-487). Der Turm bestand aus vier Stockwerken. Das unterste Stockwerk (siehe Anhang 4, Abbildung 42) kann aufgrund gefundener Tierknochen als Abfallgrube identifiziert werden. Das zweite Stockwerk (siehe Anhang 4, Abbildung 43) zeichnet sich durch zwei Schießscharten aus, die nach Burri aufgrund ihrer frühgotischen Form auf die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts zu datieren sind. Das dritte Stockwerk ist nicht weiter erwähnenswert. Es besitzt weder Schießscharten noch Fenster. Der einzige und für Bergfriede charakteristische Hocheingang zum Turm befindet sich im vierten und obersten Geschoss des Turmes (siehe Anhang 4, Abbildung 44) und zeigt nach Norden. Von diesem Stockwerk aus waren die unteren Etagen über Leitern und Treppen erreichbar. Abbildung 45 des Anhangs 4 zeigt Löcher in der nördlichen Mauer des Turms, die vom Burghof schräg zum Eingang im vierten Stock verlaufen. Diese Löcher waren Balkenlager für die einstige Treppe, die den einzigen Eintritt in den Turm ermöglichte. Es gibt bauliche Anzeichen und Quellen, die auf ein fünftes und ein sechstes Stockwerk hinweisen, weshalb von einem höheren als heute zu sehenden Turm auszugehen ist. Außer, dass der quadratische Grundriss des Turms auf ein pyramidenförmiges Dach hinweist, sind keine baulichen Überreste und Indizien zum Dach ersichtlich. Aus Quellen erfährt man, dass das Dach im 14. und 15. Jahrhundert mehrmals niederbrannte und erneuert werden musste. Aufgrund der wenigen Schießscharten in den Stockwerken des Turms ist davon auszugehen, dass das Dach mit Zinnen und Wehrlauben ausgestattet war, um einerseits durch die Höhe, größere Durchschlagskraft beim Verteidigen der Burg durch Geschosse zu erreichen und andererseits die Bausubstanz des Turms durch Löcher im Mauerwerk nicht zu schwächen (vgl. Burri, 1935, S. 128 ff.).

Das dreistöckige Wohnhaus, das im Situationsplan 2 mit der Ziffer VIII versehen ist, bildet baulich keine Bindung zum vorderen Turm. Dies deutet darauf hin, dass es zeitlich später errichtet wurde. Das Kellergeschoss, welches vom Burghof aus als Souterrain (siehe Anhang 4, Abbildung 46) erscheint, erfüllte die Funktion eines Wirtschafts- und Wehrgeschosses. Dies belegen die drei Schießscharten in den Außenmauern. Das zweite Stockwerk, welches sich auf dem ungefähren Niveau des einstigen Burghofes befand, zeichnete sich aufgrund der drei Sitznischen in den Außenmauern als Saaletage aus. Da die Fensternischen wegen ihrer Form

gotischen Ursprungs sind, muss der Bau des Wohnhauses auf das späte 13. oder frühe 14. Jahrhundert zurückgehen. Bauliche Reste eines Kamins deuten darauf hin, dass in der nordwestlichen Ecke des zweiten Geschosses eine Küche bestanden haben muss. Abbildung 47 des Anhangs 4 zeigt links Ansätze des geschweiften Schornsteins des Kamins. Auf der gleichen Abbildung erkennt man die Überreste des dritten Stockwerkes, welches die Wohn- und Schlafgemächer des Dienstmannes beherbergte. Außerdem ist anzunehmen, dass eine Kammer dieses Stockwerkes als Gefängnis diente. Dass dieses Wohnhaus über drei Etagen verfügte, wird aus Quellen ersichtlich, die von Erneuerungen des Daches über der Wohnstube berichteten. Zur Verteidigung des Wohnhauses bestanden auf der Nordostseite ein Wehrgang und auf der Nordwestseite zwei Erker, also zwei aus der Mauer hervorragende Vorbauten (vgl. Burri, 1935, S. 138 ff.).

### Informationsstufe 2:

Die Vorburg kann zu der Zeit, als zwei Burgherren die Grasburg bewohnten, als größtenteils selbstständig angesehen werden. In mittelalterlichen Quellen wird diese auch als „vorderes“ oder „kleines“ Schloss bezeichnet (vgl. Burri, 1935, S. 118). Zu staufischer Zeit begegnet man diesem System sehr häufig. Es existierten neben dem Burgherrn ein oder mehrere abhängige Dienstmänner, die einen eigenen Sitz auf der Burg hatten und die Aufgabe besaßen, die Hauptburg sowie das Tor zu schützen. Sie hatten den Rang eines Ministerials. Sie waren also Beamte mit militärischer Funktion und hatten Aufgaben des Grundherrn zu erfüllen. Außerdem verfolgten sie auch eigene Familienpolitik. Die Grasburg kann als Ganerbenburg ausgeschlossen werden, da sich keine verwandtschaftlichen Verhältnisse zwischen den Dienstmännern nachweisen lassen. Ein Beispiel für eine Ganerbenburg ist Melchnau im Oberaargau (vgl. Herrmann, Z. 380-405).

Die Schildmauer der Vorburg diente als Schutz des Innenhofs und verfügte vermutlich über einen Wehrgang mit Schießscharten. Sie wurde in den Jahren 1484/85 erneuert und nicht wie zuvor aus Sandstein, sondern aus Tuffsteinquadern erbaut (vgl. Burri, 1935, S. 120 f.).

Baurechnungen aus savoyischer Zeit sagen aus, dass auf der Grasburg fünf Brücken existiert haben. Ihrer Lage sicher zugeordnet werden können zwei vor dem ersten Tor, eine, die den Burghof mit der Kapelle und eine, die den Burghof mit dem Donjon der Hauptburg verband. Die in den Quellen als „dritte“ bezeichnete Brücke muss somit den dritten Burggraben überquert haben (vgl. Burri, 1935, S. 122).

Der Turm in der Vorburg weist eine quadratische Grundfläche von 100 Quadratmetern auf und misst heute eine Mauerdicke von 2,2 Metern sowie eine Höhe von 20 Metern vom Fuß und 12 bis 14 Metern vom Boden des Burghofs. Ursprünglich kann man von einer Höhe von 25 Metern ausgehen (vgl. Burri, 1935, S. 125).

Das Wohnhaus der Vorburg misst eine Länge von 10,5 Metern und eine Breite von acht Metern. Die Außenmauern sind mit 1,65 Metern bis 2,3 Metern deutlich dicker als die zum Turm und zum Burghof zeigenden Mauern. In savoyischen Quellen wird das Haus auch als Endlisberghaus bezeichnet, was auf den damaligen Dienstmann Wilhelm von Endlisberg zurückzuführen ist. Dieser bewohnte zu jener Zeit die Vorburg, Johann von Wippingen dagegen die Hauptburg. Da es im vorderen Wohnhaus keine Anzeichen auf Öfen gibt, ist davon auszugehen, dass der ursprünglich zum Kochen gebaute Kamin sowohl den benachbarten Saal als auch die darüberliegenden Gemächer erwärmte (vgl. Burri, 1935, S. 138 ff.). Aufgrund des Saales und des Sitzes eines Dienstmannen kann man beim Wohnhaus von einem kleinen Palas sprechen (vgl. Herrmann, Z. 430-433).

### Informationsstufe 3:

Ein von der zur Burg hochführenden Treppe aus ersichtliches fünf Meter tiefes Loch in der Schildmauer (siehe Anhang 4, Abbildung 48) deutet auf ein Schatzgräberloch hin. Legenden berichten von mehreren teils erfolgreichen Grabungen und Suchungen nach Kostbarkeiten auf der Grasburg (vgl. Burri, 1935, S. 119). Auf eine dieser Sagen wird unter 3.1.3 und im Anhang 3.3 näher eingegangen.

An einigen Quadersteinen der oberen Stockwerke des Turms der Vorburg sind Steinmetzzeichen zu erkennen, mit denen der Steinmetz kenntlich machte, für welchen Stein er zu bezahlen ist. Ähnliche Steinmetzzeichen lassen sich auch in Burgdorf und Laupen nachweisen, was auf eine ähnliche Erbauungszeit schließen lässt (vgl. Burri, 1935, S. 126).

Das Wohnhaus des vorderen Turms war besonders von Verwitterung und Zerfall betroffen, weshalb bei den Renovierungen der Jahre 1903 und 1905 schützende und erneuernde Maßnahmen dagegen getroffen werden mussten (vgl. Burri, 1935, S. 139).

### Abschnitt C – Der Burghof

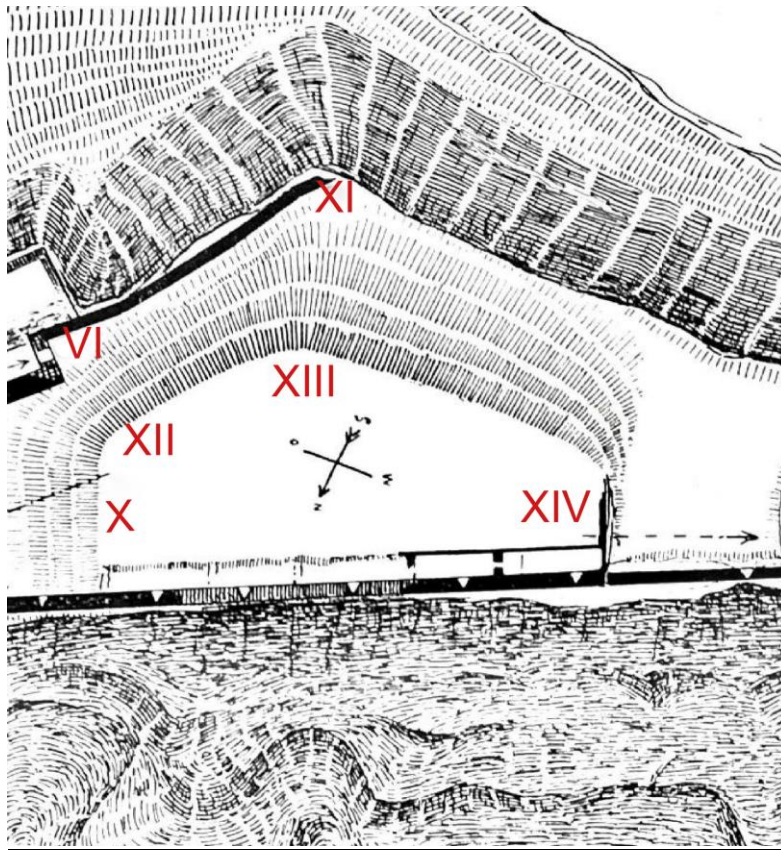


Abbildung 34: Situationsplan 3 (Quelle: Burri, 1935, S.89; bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)

#### Informationsstufe 1:

Der Burghof wird in Quellen häufig auch als „mittlere Schloss“ bezeichnet. Dieser Name rührt daher, dass die umfangreiche Ausstattung mit einer Kapelle, diversen Wirtschaftsgebäuden und einem Garten durch die starke Ringmauer, die steilen Felsen an der Seite und die Burggräben gut geschützt war (vgl. Burri, 1935, S. 153).

Das vier Meter breite zweite Tor, welches auf dem Situationsplan 3 der Abbildung 34 mit VI gekennzeichnet ist, befand sich im südlichen Teil der Ringmauer und lag am Ende der Schildmauer, wie schon im Abschnitt der Vorwerke beschrieben wurde. Die vordere Ringmauer zog sich mit Unterbrechung durch das Tor vom vorderen Turm bis zum Punkt mit der Ziffer XI auf Situationsplan 3. Die Fortsetzung der Ringmauer an der Westseite hätte aus militärischer Sicht wegen der steil abfallenden Felswände keinen Sinn ergeben. Obwohl es keine gesicherten Quellen gibt, kann davon ausgegangen werden, dass die besonders durch Angriffe gefährdete vordere Ringmauer Wehrgänge in der Mauer besaß (vgl. Burri, 1935, S. 153 ff.).

Die nördliche Ringmauer, deren Bruchstücke heute noch am Nordhang entdeckt werden können, verband über ca. 80 Meter die Vorburg mit der Hauptburg. Obwohl heute nur noch einige niedrige Teile der Mauer zu sehen sind (siehe Anhang 4, Abbildung 49) und diese nur

eine Stärke von 1,70 Meter aufweisen, bestach ihre Mächtigkeit damals vor allem durch ihre Höhe. Sie bestand aus zwei übereinander verlaufenden Wehrgängen, wie auf Abbildung 50 des Anhangs 4 zu sehen ist. Abbildung 51 des Anhangs 4 zeigt einen Rekonstruktionsversuch des Querschnitts der Wehrgänge von Friedrich Burri. In Kriegszeiten wurden die Ringmauern ohne gemauerte Türme wie im Mittelalter üblich durch starke Holztürme ergänzt (vgl. Burri, 1935, S. 171 ff.).

Den Hauptteil des Burghofs nahm ein als Platea (siehe Anhang 4, Abbildung 52) bezeichneter Raum ein, der sich auf dem Situationsplan 3 zwischen den Ziffern X, XIII und XIV befindet. Der Begriff Platea beschrieb im Mittelalter einen befestigten Platz, der sich von gewöhnlichen Plätzen sowohl von der Bedeutung als auch, wie im Falle der Grasburg, topographisch abhebt. Auch wenn aus savoyischer Zeit keine Privathäuser und nur das Pförtnerhaus am ersten Tor überliefert sind, kann davon ausgegangen werden, dass die Grasburg zuvor die Funktion eines Städtchens erfüllte, da die Grasburg in verschiedenen Quellen als Ort auftaucht. Diese Wohngebäude befanden sich wie die aus savoyischen Quellen bestätigten Wirtschaftsgebäude auf dem Gelände der einstigen Platea. Zu diesen Wirtschaftsgebäuden gehörten drei versetzbare Speicher, was aus mehreren Rechnungen hervor geht. Zur Entlastung der kleineren Stallung im ersten Zwinger, besonders im Falle eines Angriffes, existierte eine große Stallung auf der Platea. Im Nordosten des Burghofes, an der Stelle der Ziffer XIV auf dem Situationsplan 3, befand sich mündlichen Überlieferungen zu Folge ein Backhaus. Außerdem sollen ein nicht näher verortetes Waschhaus, eine Badestube, ein Krautgarten, eine Schmiede und Latrinen bestanden haben. Die Latrinen kann man vermutlich an der Ringmauer verorten. Sicher bestätigt ist ein Schlossbrunnen, für den Quellwasser durch Rohrleitungen aus höher gelegenen Orten der Umgebung zur Grasburg gepumpt wurde (vgl. Burri, 1935, S. 168 ff.).

Quellen zufolge musste die Kapelle der Grasburg an der vorderen Ringmauer zwischen den Punkten VI und XI des Situationsplans 3 verortet sein. Aufgrund historischer Analogien zu anderen Burgen und wegen der vierten Brücke, die vom Punkt der Ziffer XII des Situationsplans 3 auf der Platea zur Kapelle geführt haben soll, könnte die Kapelle auch oberhalb des zweiten Tores gestanden haben. Die Kapelle war mit einem gemauerten Türmchen und höchstwahrscheinlich mit der am Ende des 15. Jahrhunderts erwähnten Turmuhr ausgestattet. Über die weitere Ausstattung der Kapelle ist wenig überliefert, wobei man davon ausgehen kann, dass die üblichen Kerzen, Altäre, Kreuze und Heiligenbilder dort zu finden waren (vgl. Burri, 1935, S. 156 ff.).

#### Informationsstufe 2:

Die Grasburg wurde im 14. Jahrhundert auch als Villa bezeichnet, was darauf hinweist, dass die Burg zu dieser Zeit ein Städtchen war. Der Begriff Villa taucht im Mittelalter in der Regel

mit Städten, aber auch mit befestigten Siedlungen oder in Einzelfällen auch mit Burgen auf. Es ist anzunehmen, dass diese befestigten Orte mit allen Funktionen einer Reichstatt, also u.a. auch mit einem Markt ausgestattet waren (vgl. Burri, 1935, S. 170).

Der obere Wehrgang der nördlichen Ringmauer diente den Bewohnern der Grasburg aufgrund der hölzernen Überdachung als regengeschützter Übergang von der Vorburg zur Hauptburg. Der untere Wehrgang wurde durch ein Stichbogengewölbe gestützt, was auch auf Abbildung 51 des Anhangs 4 zu erkennen ist (vgl. Burri, 1935, S. 171 ff.).

Die große Stallung auf der Platea beherbergte neben den Pferden der Dienstmänner und Besucher auch Mastochsen und Lämmer. Des Weiteren wird von einem Wassertrog berichtet, der in den Quellen als Rosstrog bezeichnet wird. Der Schlossbrunnen und das dafür angelegte Rohrleitungs- und Pumpsystem war sehr unterhalts- und reparaturbedürftig. Dies lässt sich aus verschiedenen Rechnungen von Beginn des 14. bis zur Mitte des 16. Jahrhundert bestätigen. Die Arbeiter, Händler und Handwerker arbeiteten zwar auf der Grasburg, lebten aber überwiegend nicht auf dem Gelände der Burg, sondern in den umliegenden Siedlungen (vgl. Burri, 1935, S. 179 ff.). Neben den bestätigten Gewerken könnte es auch eine Metzgerei, eine Metallverhüttung, eine Glasverarbeitung, einen Küfer etc. auf der Grasburg gegeben haben (vgl. Herrmann, Z. 413-421).

Für den Standort der Kapelle auf dem zweiten Tor spricht, dass im Falle eines Angriffes und Durchdringens der Feinde durch das erste Tor der beschwerliche Weg über die Rampe zum zweiten Tor genommen werden musste. Diese Rampe konnte einerseits durch die Wehranlagen des vorderen Turms und der vorderen Ringmauer beschossen werden, andererseits bot der göttliche Segen, der dem Glauben nach von der Kapelle ausging, unmittelbar Kraft, Schutz und Hilfe beim Kampf gegen die Angreifer (vgl. Herrmann, Z. 373-380). Es sind einige Namen der Messepriester bzw. der Kaplane aus dem 14. und 15. Jahrhundert überliefert, die Gottesdienste in der Kapelle der Grasburg leiteten. Diese Priester werden aber vermutlich nicht auf der Grasburg gewohnt haben, sondern teilweise in Wählern oder an anderen Standorten eingesetzt und wohnhaft gewesen sein. Durch die Einführung der Reformation zu Beginn des 16. Jahrhunderts verschwand die Ausstattung der Kapelle, womit die heute noch vorstellbare mittelalterliche Burgromantik ein Ende fand (vgl. Burri, 1935, S. 165 ff.).

### Informationsstufe 3:

Im Mittelalter war es in Zeiten eines Angriffes üblich, die hölzernen Überdachungen von Mauern, Türmen und Häusern abzuwerfen, um vor Feuerpfeilen geschützt zu sein. Dieser Sachverhalt ist auf der Grasburg nicht belegt. Es gibt allerdings Hinweise, dass die Dächer mit einer Erdschicht bedeckt wurden, um nicht in Brand zu geraten (vgl. Burri, 1935, S. 171 ff.).

Als Schutzpatron der Kapelle der Grasburg wird ein gewisser Ritter Sankt Jörg erwähnt, welcher im Jahr 1449 seine Ersterwähnung findet. Außerdem wurde der Georgstag am 23. April gefeiert, der auf den Heiligen Georg zurückgeht und in der gesamten Region begangen wurde. Der Heilige Georg ist allgemein der Schutzheilige des Adels und entsprechend regelhaft an Burgkapellen zu finden (vgl. Burri, 1935, S. 160).

### Abschnitt D – Die Hauptburg

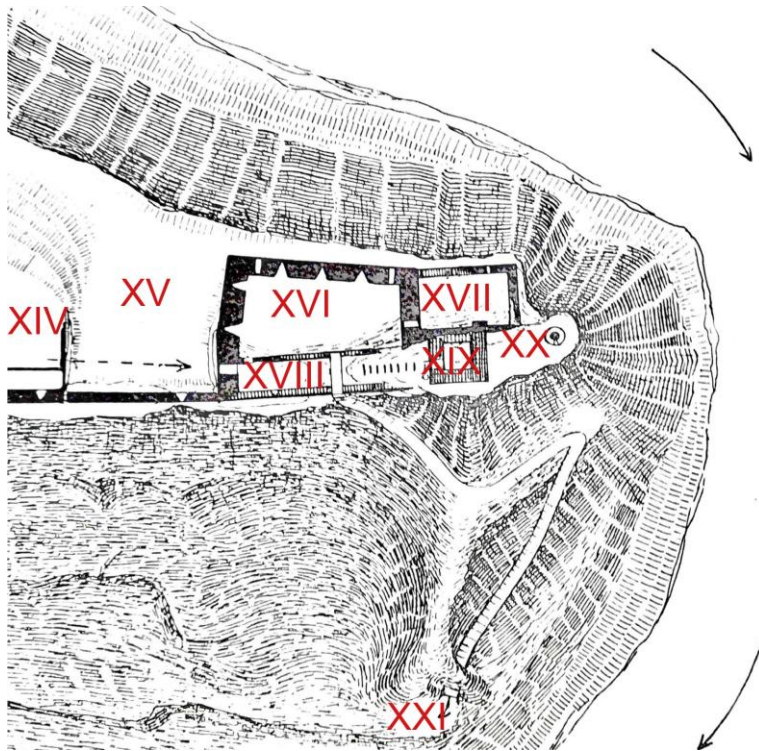


Abbildung 35: Situationsplan 4 (Quelle: Burri, 1935, S.227; bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)

#### Informationsstufe 1:

Die Hauptburg befindet sich auf dem Sporn am westlichen Ende des Felsvorsprungs und ist im Süden, Westen und Norden von steil abfallenden Felswänden umgeben (vgl. Burri, 1935, S. 189 f.). Im Osten grenzt der vierte Burggraben die Hauptburg als Abschnittsgraben (siehe Anhang 4, Abbildung 53) von der Platea ab, der auf dem Situationsplan 4 der Abbildung 35 mit der Ziffer XV gekennzeichnet ist. Zur Überquerung dieses Grabens diente eine Zugbrücke, die in den Quellen häufig als „hintere Brücke“ bezeichnet wird (vgl. Burri, 1935, S. 190 ff.). Diese Brücke führte vom westlichen Ende der Platea in den dritten Stock der Hauptburg, dessen Tor in Abbildung 54 des Anhangs 4 zu sehen ist und in den Quellen den Namen „hinteres Tor“ trägt. Dem Eingang der Hauptburg war wohl ein Plateau, eine sogenannte Loggia, vorgebaut, auf der die Brücke mündete. Die Mauer, in die das Tor eingelassen war, begrenzte die gesamte Hauptburg zum Burggraben und zum vorderen Teil der Grasburg, sodass diese Mauer aufgrund ihrer Stärke auch als Schildmauer anzusehen war. Lediglich

wenige Licht- und Schießscharten wurden in dieser Mauer eingelassen, um einerseits die Standhaftigkeit der Mauer nicht negativ zu beeinträchtigen, aber andererseits die Verteidigung gegenüber der vorderen Burg zu gewährleisten, für den Fall, dass diese bereits eingenommen war. Da diese Schießscharten allerdings zu wenig Verteidigungskraft aufgewiesen hätten, ist davon auszugehen, dass mehrere hölzerne Wehrlauben an der Mauer angebracht waren, um die dahinterliegende Hauptburg zu schützen. Auf Abbildung 55 des Anhangs 4 erkennt man diverse Einlassungen in der Fassade, die für die Balken der Wehrlauben vorgesehen waren (vgl. Burri, 1935, S. 195 ff.).

Neben dem Haupttor auf der Ostseite existierte ein Nebenpförtchen auf der Nordseite (siehe Anhang 4, Abbildung 56), welches einerseits den Donjon über die Ringmauer nach Osten mit der Platea verbindet und andererseits den Beginn eines Geheim- oder Fluchtweges aus der Burg darstellt. Auf dem Situationsplan 4 ist das Pförtchen westlich der Ziffer XVIII verortet. Über diesen Geheimweg (siehe Anhang 4, Abbildung 57 und Abbildung 58), der aus einer in den Felsen geschlagenen Treppe besteht, konnten Waren und Informationen auch im Belagerungsfall mit der Außenwelt ausgetauscht werden. Diese Treppe endet ca. auf halber Höhe des Felsvorsprungs, auf dem sich die Grasburg befindet. Vom Ende der Treppe, welche mit der Ziffer XXI auf dem Situationsplan 4 gekennzeichnet ist, führte ein Trampelpfad auf leicht zu begehendem Gelände zur Sense (vgl. Burri, 1935, S. 200 ff.).

Das Hauptgebäude der Grasburg bildete der in der Hauptburg liegende Donjon, der auf dem Situationsplan 4 mit der Ziffer XVI verzeichnet ist. Ein Donjon ist im mittelalterlichen Sinne eine Mischung aus einem Palas und einem Bergfried. Er weist die Größe und Mächtigkeit eines Palas sowie die Wehrhaftigkeit eines Bergfrieds auf. Ein Donjon war somit sowohl im Friedens- als auch im Kriegsfall vom Burgherrn bewohnt. Es war zusammen mit dem ebenfalls in der Hauptburg existenten Bergfried der letzte Rückzugsort der Grasburg. Übrig geblieben sind bis heute die West-, Süd- und die östliche Schildmauer, welche die einstige Höhe von mindestens vier Geschossen andeutet. Von der Nordseite, über die man heute über das Nebenpförtchen den Donjon betreten kann, sind nur wenige Überreste der Mauer erhalten geblieben. Diese Mauer war allerdings deutlich schwächer als die anderen, da einerseits die Felsrampe den dortigen Abschluss bildete und andererseits eine Garita an den Donjon angebaut war. Die vier Stockwerke werden in den Vogteirechnungen als oberer und unterer Keller und als untere und obere Aula bezeichnet. Das untere Kellergeschoss des Donjons weist auf der Südseite zwei Lichtluken und einen Durchgang (siehe Anhang 4, Abbildung 59) auf. Die Lichtluken spielten aufgrund der tiefen Lage als Schießscharten keine Rolle, sondern sollten lediglich das unterste Geschoss aushellen. Obwohl der obere Keller eine Höhe von fünf Metern aufweist und dies auf einen einstigen Saal hinweist, wird diese Etage in den Quellen als „oberer Keller“ bezeichnet. Er besitzt in der Südmauer drei (siehe Anhang 4, Abbildung 60) und in der Ostmauer eine Schießscharte (siehe Anhang 4, Abbildung 61) (vgl. Burri, 1935, S. 204 ff.).

Diese Schießscharten können als Langbogenscharten identifiziert werden, da zu dieser Zeit der Einsatz von Armbrüsten nicht gängig und beim Adel noch unehrenhaft war (vgl. Herrmann, Z. 467-472). Der Zugang zu diesem Stockwerk bildete das Nebenpförtchen, welches auf diesem Niveau in den Donjon führt. Drei Fensternischen in der südlichen Mauer (siehe Anhang 4, Abbildung 60), hohe Türen und weite Kamine deuten beim dritten Stockwerk auf einen ca. 200 Quadratmeter großen Rittersaal bzw. Aula hin. Abbildung 61 des Anhangs 4 zeigt, dass dieser Saal nur bis zum Haupteingang der Hauptburg reichte und die nördliche Zwischenwand, die den Saal zur Garita abgrenzte, heute verschwunden ist. Zwei in der Südwand eingemauerte Ausgangspfortchen, rechts (siehe Anhang 4, Abbildung 60) bzw. links (siehe Anhang 4, Abbildung 62) der Fensternischen, lassen darauf schließen, dass diese die Zugänge zu hölzernen Lauben waren, die der Wand als Vorbau dienten. Diese konnten entweder als Wehrlauben oder als Latrinen genutzt worden sein. Ein Ausgangspfortchen in der Westwand (siehe Anhang 4, Abbildung 63) führte in das dort gelegene Nebengebäude. Auf der Ostseite befindet sich heute noch gut zu erkennen eine den südlichen Fensternischen etwas erhöhte Mauernische (siehe Anhang 4, Abbildung 62), die vermutlich vom Saal durch ein Mäuerchen abgetrennt war und durch eine Schießscharte den Donjon vom Burghof verteidigen sollte. Zwischen den Fensternischen sind heute noch in die Mauer etwas zurückversetzte Mauerpartien zu sehen (siehe Anhang 4, Abbildung 64), die darauf hinweisen, dass hier Kamine existierten. Über dem Saal existierte, den Baurechnungen zufolge, eine zweite Aula, deren deutlich schwächere Ostwand heute noch zu erkennen ist (siehe Anhang 4, Abbildung 62). Die Küche der Hauptburg lag im nordöstlichen Teil des vierten Stocks neben der oberen Aula und damit fast direkt über dem Haupttor zum Donjon. Sie reichte damit vom Donjon in die Garita hinüber. Dort können die Überreste eines gut erhaltenen Ausgusssteins nachgewiesen werden (siehe Anhang 4, Abbildung 65) (vgl. Burri, 1935, S. 210 ff.).

Das vierstöckige Wohnhaus der hinteren Burg, welches aufgrund eines einstigen Dienstmannes auch Wippingenhaus genannt wurde, ist auf dem Situationsplan 4 mit der Ziffer XVII gekennzeichnet und heute für Besucher nicht zugänglich, da sich die spärlichen Überreste direkt am steilen Felsabhang befinden. Deshalb und wegen der Tatsache, dass man aus den damaligen Baurechnungen wenig erfährt, ist heute über dieses Gebäude nur sehr wenig bekannt. Burri meinte, dass sich die auf der Südseite des Donjons befindliche Laube bis über die gesamte Länge der Südfassade erstreckte und damit auch vom Wohnhaus zugänglich gewesen zu sein scheint (vgl. Burri, 1935, S. 220 ff.). Diese Aussage wird allerdings von Biller nicht unterstützt, da über diese Laube und den Standort des Wippingenhauses zu wenig aus den Quellen hervorgeht, um diese Schlüsse daraus zuziehen (vgl. Biller, 2011, S. 182).

Die Nordfront der Hauptburg (siehe Anhang 4, Abbildung 66) bildete die sogenannte Garita. Sie erstreckte sich laut Quellen vom Haupteingang der hinteren Burg bis zur Zisterne, welche

auf dem Situationsplan 4 mit der Ziffer XX versehen ist. Nach Norden wurde die Garita durch eine der Ringmauer der Burg anschließenden Mantelmauer begrenzt, die deutlich höher als die Ringmauer war. Diese Mauer war mit Schießscharten, Wehrgängen und Holzvorbauten, die Eschifs genannt wurden, versehen. Die Garita hatte keine Kellergeschosse, weil sie direkt auf der vor dem Donjon liegenden Felsrampe errichtet wurde. Das Gebäude, welches im Situationsplan 4 die Ziffer XVIII hat, diente als Entrée der Hauptburg. Hier verweilte die Wache, die das Haupttor bewachte und den Eintritt in die untere Aula regelte. Weiter östlich befanden sich zwei Stuben, die beide durch Öfen beheizt werden konnten und von denen die kleinere als Krankstube und die größere als Amtsstube verwendet wurde. Der hintere Teil der Garita (siehe Anhang 4, Abbildung 67) wurde über eine steinerne Treppe mit hölzerner Überdachung erreicht, da der Boden hier deutlich ansteigt. Am Ende dieser Treppe befanden sich auf einem ca. 15 Meter langen und vier bis sechs Meter breiten Felsplateau der Bergfried der Hauptburg, die Zisterne und eine Mühle. Dieses heute für den Besucher unzugängliche Plateau stellt den höchsten Punkt der Grasburg dar. Auf dem Orientierungsplan 4 ist mit Ziffer XIX der Bergfried gekennzeichnet, unter welchem sich eine in den Felsen geschlagene Kammer befand, die als Gefängnis diente. Zur Verteidigung der Hauptburg verfügte der Turm über Zinnen auf dem Dach. Ebenfalls zur Garita gehörte die auf dem Felsplateau befindliche sieben bis acht Meter tiefe Zisterne, die auf dem Situationsplan 4 mit der Ziffer XX gekennzeichnet ist. Darin wurde das Regenwasser der Gebäude der Hauptburg gesammelt, welches über ein Regenrinnensystem zur Zisterne geleitet wurde. Es handelte sich somit nicht um einen aus Grundwasser gespeisten Brunnen. Sehr wahrscheinlich gehörte zur Ausstattung der Hauptburg die auf mittelalterlichen Burgen übliche Mühle. Aus den Quellen geht kein genauer Standort für die Mühle hervor, wobei sie ausdrücklich in die Hauptburg verortet wird. Man kann davon ausgehen, dass sie sich auf dem Plateau in der Nähe der Zisterne befand (vgl. Burri, 1935, S. 225 ff.).

#### Informationsstufe 2:

Die Hauptburg ist mit ihren 40 Metern Länge und 15 bis 25 Metern Breite deutlich größer und eindrücklicher als die Vorburg. Das Burgplateau verengt sich also zum westlichen Ende des Sporns und erhebt sich um ca. 10 Meter, sodass sich der hinterste Teil vom Rest abhebt. Die Hauptburg taucht in den Quellen unter verschiedenen Namen auf, u.a. als „hinteres und inneres Haus“, „letzte Feste“, „zweites“ bzw. „großes Schloss“ oder „Donjon“ (vgl. Burri, 1935, S. 189 f.). Nach ähnlichen Beispielen aus dem französischen, belgischen oder auch bernischen Raum kann man schlussfolgern, dass es sich um einen klassischen Donjon handelt. Es ist der typische Aufbau eines Saalgeschosses über den üblichen Wehrstockwerken erkennbar. In Burgdorf und Thun beispielsweise ist ausdrücklich von einem Donjon die Rede (vgl. Herrmann, Z. 439-459).

Der Burggraben erstreckt sich heute über eine Länge von ca. 25 Metern, einer Breite von 15 Metern und einer Tiefe von 8 bis 10 Metern (vgl. Burri, 1935, S. 190).

Die auf Abbildung 55 des Anhangs 4 ersichtliche Mauerpartie unterhalb des Tores, welche sich vom darüberliegenden Mauerwerk in der Struktur deutlich abhebt, weist auf einen älteren Ursprung und eine früher existierendes Bauwerk hin (vgl. (Burri, 1935), S. 199 f.).

Der untere Keller des Donjons wurde bei den Renovierungsarbeiten 1904 und 1930/31 von Schutt- und Gesteinsmassen freigelegt. Dabei konnten mehrere Tierknochen und Bruchstücke von Ofenkacheln geborgen werden, die dem historischen Museum in Bern übergeben wurden. Die Rundbögen der Fensternischen wurden bei Renovierungsarbeiten in den 1930er Jahren erneuert, da diese zuvor nicht mehr existent waren. Diese Erneuerungen wurden den Überlieferungen entsprechend der späten zähringischen bzw. staufischen Zeit zugeordnet. Das Saalgeschoss des Donjons wurde aufgrund seiner Stellung als wichtigster Raum der Burg auch Aula genannt, in der Gerichtsverhandlungen und Empfänge von Gästen abgehalten wurden. Wegen des Geruchs, der von den Kaminen herrührte und der Kälte, die aufgrund fehlender Fensterscheiben bis ins späte 15. Jahrhundert herrschte, war die Aula das ganze Jahr nicht gern bewohnt. Die obere Aula diente in erster Linie als Wohn- und Speisesaal. In der Nähe der Küche ist eine Speckkammer durch die Quellen nachgewiesen, in der nicht nur Fleisch verstaut, sondern auch geräuchert wurde (vgl. Burri, 1935, S. 207 ff.).

Das im Grundriss ca. 120 Quadratmeter große Wohngebäude der hinteren Burg überragte vermutlich den danebenliegenden Donjon, hatte jedoch deutlich dünnere Mauern, weil es wegen der Abgelegenheit unangreifbar war (vgl. Burri, 1935, S. 220).

Ursprünglich bezeichnete das Wort Garita im Mittelalter einen Wachturm, wobei dieser Begriff in den Baurechnungen der Grasburg alle Gebäude der Nordfront beschreibt. Sie kann als eigene Gebäudegruppe innerhalb der Hauptburg angesehen werden, da sie in den Baurechnungen unabhängig von der Hauptburg auftritt. Die Garita war auch deutlich niedriger als der Donjon und wurde durch eine Zwischenmauer von diesem abgetrennt. Besonders das Dach der Garita taucht in den Baurechnungen häufig auf. Dies lässt sich neben der exponierten Nordlage dadurch begründen, dass das Regenwasser vom Dach des Donjons auf das niedrigere Dach der Garita gelenkt wurde. Der heute als Bergfried bezeichnete letzte Rückzugsort der Hauptburg taucht in den Quellen als „hinterer“ oder „alter“ Turm auf. Dieser Turm war auch neben der Ringmauer die einzige Stelle der Grasburg, die vom großen Erdbeben des Jahres 1356 teilweise zerstört wurden. Nachdem der Bergfried im Jahr 1423 von Grund auf erneuert wurde, taucht er in den savoyischen Quellen nicht mehr als „alter Turm“, sondern als „Ritterturm“ auf. In bernisch-fribourgischer Zeit wurde der Bergfried als „Haffen“ oder „Kefgi“ bezeichnet, womit klar wird, dass der gesamte Turm als Gefängnis diente (vgl. Burri, 1935, S. 225 ff.).

### Informationsstufe 3:

Aus bernisch-fribourgischer Zeit erfährt man nichts mehr über die „hintere Brücke“. Dies rührt daher, dass die Hauptburg auch über die nördliche Ringmauer zu erreichen war und der Unterhalt der Zugbrücke zu teuer geworden war (vgl. Burri, 1935, S. 193).

Ein zum Schutz der Hauptburg über dem Tor angebrachter Erker wird in den Quellen häufig als Pechnase bzw. Pinaculum bezeichnet (vgl. Burri, 1935, S. 198).

Einige Ofenkacheln der Stuben der Garita wurden in den 1930er Jahren bei Renovierungsarbeiten entdeckt. Die ältesten Kacheln stammen aus dem 14. Jahrhundert und zeigen das Reliefbild eines Fisches und einen springenden Hirsch. Die besterhaltenen Kacheln mit dem kaiserlichen Doppeladler, einem Einhorn und einem berittenen Adler stammen aus dem 15. Jahrhundert (vgl. Burri, 1935, S. 237 f.).

Bei der Grasburg kann man eigentlich von zwei Burgen innerhalb einer Ringmauer sprechen. Sowohl die Vor- als auch die Hauptburg verfügen jeweils über einen wehrhaften Turm und ein Wohngebäude (vgl. Herrmann, Z. 565-568).

Ob der Burgherr seinen ständigen Sitz auf der Grasburg hatte, ist nicht eindeutig belegbar. Für den Unterhalt sorgten die Dienstmannen, die als eine Art Hausmeister agierten. Wenn sich der Burgherr ankündigte und für mehrere Tage auf der Burg verweilen wollte, musste für die Versorgung und das Inventar der Burg gesorgt sein. Dann mussten die Bürger des umliegenden Gebietes ihr Mobiliar zur Verfügung stellen, um die Gemächer der Burg auszustatten, wie es von der Nürnberger Reichsburg überliefert ist (vgl. Herrmann, S.576-594).

## **3.3 Sagen**

### **Die Sage von der Grasburg**

*„Hoch über einer Schleife des Sensegrabens thront auf einem mächtigen Felssporn die Ruine Grasburg. Sie gilt als eine der grössten Burgstätten des Kantons Bern und ihre Geschichte reicht weit zurück in die legendären Tage des Königreiches Hochburgund. Die Grasburg war lange Zeit das Machtzentrum des gesamten Üechtlandes und erst unter den gnädigen Herren von Bern wurde der Sitz des Landvogtes in das Schloss Schwarzenburg verlegt. Die Sage berichtet aber von einem Ereignis aus noch weit früherer Zeit, dass zur Entdeckung dieses ungewöhnlichen Ortes geführt habe. Damals gehörte das wilde Land am Fuss des Gantrisch zur römischen Provinz Helvetien und ein Edelmann aus Helikon, einer galloromanischen Siedlung auf der Hochebene von Schwarzenburg, befand sich mit seinen Gefährten auf der Hochjagd im weiten Waldland. Als Crassus, so der Name des Jägers, die Fährte eines grossen*

*Hirsches aufnahm, trennte er sich von der Gruppe und sein Jagdeifer verschlug ihn in die unzugängliche Schlucht der Sense, die damals nach einer keltischen Göttin Sensuna geheissen haben soll. Unvermittelt entdeckte er seine Beute im Unterholz, einen stattlichen Hirsch mit glänzendem Fell und elfenbeinern schimmerndem vielsprossigem Geweih. Das Tier zog mächtig vor ihm her, aber er liess nicht von ihm ab. Zuletzt führte es den Waidmann zu einem hochragenden Felsen über dem wilden Wasser der Schlucht. Der beherzte Jäger war seiner Trophäe nahe, brachte es allerdings nicht über sich, den tödlichen Schuss auszuführen, da er nie zuvor ein derart adliges Geschöpf gesichtet hatte. Während er es noch bewunderte, fuhr plötzlich ein dampfender Lindwurm aus einer Erdspalte auf ihn herab und nur seine hart erprobten Instinkte retteten Crassus vor dem sicheren Verderben. Mit Schwert und Lanze rang er das Ungeheuer nieder und schlug ihm das garstige Haupt ab. Als der siegreiche Streiter keuchend vor Erschöpfung über dem erschlagenen Untier niederkauerte, erschien der weisse Hirsch erneut und geleitete ihn zu dem hohen Platz über dem Abgrund, wo vordem der Drache gehaust hatte. Das strahlende Tier schien ihn als Dank für die Vernichtung des Drachen aufzufordern, den Ort nun in seinen Besitz zu nehmen. Derart berührt war der Römer von diesem Geschehen, dass er alsbald seinen Vorgesetzten in Aventicum Bericht darüber erstattete. Diese erliessen den Befehl an ihn, auf dem hohen Felsen über der Sense ein Kastell zu errichten und am Fuss der Klippe eine Brücke über das Wasser zu schlagen. So erzählt die Sage, wie der strategisch günstige Ort erstmals von Menschen besetzt wurde. In Anlehnung an den Namen des römischen Entdeckers habe der Ort aber in späteren Tagen den Namen Grasburg erhalten.*

*Welche Mächte mögen Crassus zu dem Drachenfelsen geführt haben? In der Mythologie der keltischen Ureinwohner war der Hirsch ein machtvolles Wesen im Dienst des Sonnengottes. Der Drache versinnbildlichte dagegen seit jeher die unberechenbaren Kräfte der Erdnatur und ihm wohnte nicht nur entsetzliche Stärke, sondern auch grosse Weisheit inne. Aus dieser tiefen Symbolik leiten manche die Vorstellung ab, dass die Felsenhochwarte im Senseknie in Wahrheit ein alter Kultplatz gewesen sei, an dem die Priesterschaft der vorrömischen Bevölkerung den Naturkräften gehuldigt habe. Der Sieg über den Drachen könnte aus dieser Perspektive als Gleichnis für den Fall der alten Naturreligion und die heraufziehende neue Ära verstanden werden. Wie auch immer, wer heute den Ort betritt, mag unter den Wipfeln der Bäume, die das verfallene Gemäuer inzwischen zurückerobert haben, noch immer Stimmen aus verflissenen sagenhaften Tagen flüstern hören. Viele Geheimnisse, die heutzutage längst in Vergessenheit geraten sind, scheinen weiterhin unerkannt unter den verwunschenen Mauern der Grasburg zu schlummern, fast wie ein verborgener Drachenschatz. Jedem Besucher öffnet die Ruinenstätte sein eigenes Tor in das Reich der Legende.“ (Sommer, 2020a, zitiert nach Firedli, 1980)*

## Ein Fuhrwerk voller Gold

*„Sagenumwobene Schätze und Reichtümer haben die Gemüter seit jeher bewegt. Allerdings scheinen sie für uns Menschen nur sehr schwer zugänglich zu sein. Die nachfolgende Sage vom Belpberg erzählt von der Macht des Goldes in dieser und jener Welt.*

*Unweit des malerischen Gerzensees soll vor einiger Zeit ein hablicher Bauer gelebt haben. Er liess nichts unversucht, um seinen Besitz ständig zu mehren. Ganz besonders die Überlieferung des Schatzwagens beliess ihm keine Ruhe. Diese Mär besagt nämlich, dass beim Gerzensee ein Fuhrwerk tief im Boden vergraben liege, das über und über mit heidnischen Schätzen beladen sei. Fässer voller Goldtaler, schimmernder Gemmen und funkelnder Adamanten türmen sich angeblich auf der Ladefläche des Wagens, der auf vier eisernen Rädern rolle. Mit erregter Stimme raunte der Volksmund, dass in den Nächten um Ostern bisweilen ein unheiliges Rumoren und Knarren aus dem Hügelinnern zu vernehmen sei, wenn das verwunschene Gefährt sich durch das Erdreich pflüge. Mitten in der Karnacht fahre die Deichsel des Wagens aus dem Boden und rage wie ein abgestorbener Baumstumpf in den Himmel, wenn sich Mond und Sterne auf der unbewegten Oberfläche des Gerzensees spiegelten. Wem es gelänge, drei schwarze Hengste im richtigen Augenblick an die Deichsel zu spannen, der könne den Heidenschatz in Besitz nehmen. Um Punkt ein Uhr sinke die Deichsel mitsamt der kostbaren Fuhre aber wieder in die Unterwelt zurück.*

*Das Geistergold lockte den habgierigen Bauern so sehr, dass er ungezählte Nächte auf den Äckern rund um den See zubrachte und Pfähle in den Boden schlug, um zu erkunden, ob sich irgendwo ein Hohlraum unter der Erdoberfläche befinde. Als Ostern wieder einmal heraufzog, schickte er nach einem geisterkundigen Kapuziner, der über das Gebirge kam und für guten Lohn in seine Dienste trat. Dieser unheimliche Bursche schien mit seltsamen und ungenannten Mächten Umgang zu haben. Er schlich nächtens um den See und vollführte allerhand verdächtigen Brimborium, bis er seinem Brötchengeber den Ort bezeigen konnte, wo der Schatzwagen an die Oberfläche treten würde. Er riet dem Bauern, eine Anzahl kohlenschwarze Ziegenböcke aufzutreiben und diese am ermittelten Ort zu schlachten. Und zwar so viele, wie er auf dem geborgenen Wagen Fässer vorzufinden wünsche. Mit den Böcken, drei Rapphengsten und schwerem Gerät zogen der Bauer und sein Kapuzinergehilfe am Abend des Karfreitags zu der bezeichneten Stelle und bereiteten sich auf den grossen Moment vor. Sie opferten die Böcke und tränkten das Gras mit ihrem Blut. Als die Dämmerung hereinbrach und in den Bauernstuben allerorten die stillen Vorbereitungen für das bevorstehende Osterfest getroffen wurden, begannen die Augen der Schatzjäger auf dem Feld unheimlich zu lichten, derweil schwarze Wolkenrosse über den Himmel preschten. Der Kapuziner legte seinem Meister eindringlich nahe, von nun an kein Wort mehr zu sprechen, denn der geringste Laut banne die Macht seines Zaubers und der Schatz zerrinne dann auf immerdar. Der Wind frischte auf und die Bäume am See rauschten. Bald dröhnten zwölf*

*Glockenschläge von der Dorfkirche herüber und kündigten Mitternacht an. Die Pferde schnaubten unruhig, als es unter ihren Füßen unvermittelt zu rumpeln begann. Ein Ächzen und Knarren wie von Baumstämmen im Sturm drang aus der Erde. Bald brachen die Schollen auseinander und eine pechschwarze Wagendeichsel schob sich heraus, deren Spitze von einem geisterhaften schwefligen Licht umspielt wurde. Ein unmenschlicher Eifer bemächtigte sich des Bauern und er drängte die Hengste an die Stange, um sie vorzuspannen. Der Mann schwang seine Peitsche erbarmungslos und mit Hilfe des Kapuziners gelang es ihm, die Zugkraft der Rosse in Gang zu setzen. Stück für Stück begann sich nun der vordere Teil eines massiven Fuhrwerks aus der dunklen Erde zu schieben. Bereits gewahrten die fieberhaften Augen der Betrachter den Schimmer über den aufgezurrtten Fässern. Der Bauer war derart begeistert von diesem Anblick, dass ihm ein heller Jauchzer entfuhr und die knisternde Nachtluft scharf durchschnitt. Da schrien die Pferde auf und ihre Augen weiteten sich in unaussprechlichem Entsetzen. Eine unerbittliche Macht zog den Wagen plötzlich wieder rückwärts. Keine irdische Kraft vermochte sich ihr zu widersetzen. Der Geisterbeschwörer stiess durchdringende Laute aus und warf sich an die Deichsel. Binnen weniger Augenblicke war das Fuhrwerk mitsamt seiner Ladung, den eingespannten Pferden und dem Kapuziner wie vom Erdboden verschluckt. Totenstille kehrte ein über dem Gerzensee. Ein verlorenes russiges Flämmchen flackerte nur mehr an der Stelle, wo die Deichselspitze wieder untergetaucht war. Wahnsinnig vor Wut und Ohnmacht warf sich der Bauer auf die Erde und wühlte sich darin die Finger blutig bis er die Besinnung verlor und erschöpft niedersank. Als der gescheiterte Schatzsucher am Morgen des Ostersamstages alleine erwachte, war jeglicher Lebensglanz aus seinen Augen gewichen. Mit schweren Schritten schlurfte er dem Aareabhang entgegen und ward seither nie mehr gesehen.“ (Sommer, 2020b, zitiert nach Grunder, 2003)*

### **Schatzsuche auf der Grasburg**

*„Einer jener sagenumrankten Orte, von dem sich der Volksmund mysteriöse Geschichten über die Gegenwart magischer Schätze zuraunt, ist die Grasburg hoch über der Senseschlucht. Seit Jahrtausenden ein Ort der Macht, ruht noch heute der Zauber ungelöster Rätsel unter dem zerbröckelnden Gemäuer.*

*Wo unerklärliche Mächte schlummern, wähten scharfsinnige Zeitgenossen aller Epochen immer wieder sagenhafte Schätze in der Tiefe verborgen. Mitunter treibt die Vorstellungskraft des Landmannes im Frühling besondere Blüten – sei's weil der gestrenge Winter die Geldkatze aufgezehrt hat, sei's weil der naturfühlige Mensch mit den lebendigen Strömen der Landes verbunden ist und im Austag das Erwachen prachtvoller Kräfte in der Tiefe des Erdbodens erahnt. Auf jeden Fall hatten sich zwei Burschen aus dem Schwarzenburger Land einst in den Kopf gesetzt, unter der zerfallenen Burgruine nach dem Gut zu stöbern, das verblasste Geschlechter vor undenklichen Zeiten darin versenkt hatten. Nach altem Brauch hatten die*

zwei Abenteurer den Frühlingsvollmond als geeigneten Zeitpunkt für ihr Unterfangen ausersehen. Im Schutze der Nacht pirschten sie mit allem für die Bergung erforderlichen Gerät durch den alten Hohlweg. Am Fusse des hohen Bergfriedes liessen sie eine gegabelte Haselrute Witterung aufnehmen. Die verborgene Macht unter dem Felsen fuhr jäh in das Holz – und sogleich spürte es der aufmerksame Schatzsucher ordentlich in seinem Arm zwicken. „Hier“, keuchte er mit unverhohlener Begeisterung und hiess seinen Gefährten, das Grabeisen in die feinen Fugen zwischen den Tuffsteinquadern treiben. Mit vereinten Kräften stemmten sich die jungen Männer gegen die Stange und auf ihren pochenden Schläfen glitzerten Schweissperlen im Mondlicht. Ein wuchtiger Ruck brach den Felsblock aus seiner Verankerung. Mit erwartungsvoll geschwungenen Spitzhacken erweiterten sie die Öffnung und scharften die feuchte Erde heraus. Der Geruch verschütteter Zeitalter wehte ihnen aus der geöffneten Klamm entgegen. Derweil der eine die Laterne entfachte, kraxelte der andere bereits in den dunklen Mund hinein, der unversehens unter dem hohen Turm aufgeklafft war. Mit mühsam unterdrückter Erregung krochen die Männer in den freigelegten Gang hinein, der waagrecht in die Grundfesten der Burg hineinführte. Wessen Ruhe sie hier störten, dessen achteten sie nicht. Ihr einzig Sinnen und Trachten galt dem flackernden Gold vergangener Tage. Der Stollen weitete sich bald zu einer verborgenen Kammer, wo der abgestandene Dunst einer vergangenen Welt die kleine Flamme angstvoll zusammenzucken liess. Die Schuhsohlen der Männer wetzten über stumpfes Metall. Wahllos zerstreut lag kostbares Tafelgeschirr auf dem Boden des Gewölbes umher. Die Männer stopften es in wortloser Erregung in die mitgebrachten Säcke hinein. Ihre Augen irrlichterten im Angesicht der entdeckten Reichtümer. Schimmerndes Geschmeide, Gemmen und edelsteinbesetzte Broschen sprangen aus der durchwühlten Erde in ihre schürfenden Hände. Zuletzt fielen ihre Blicke auf einen Gang, der tiefer in die Erde hinabführte. Im blakenden Schein der Laterne gewahrten sie zuunterst eine schwere Truhe, die mit Eisenbändern verstärkt schien. Doch davor kauerten drei schwarze Hunde, die wie von missmutigen Unholden aufgescheucht plötzlich aufsprangen und mit geifernden Lefzen voranstürzten. Geistesgegenwärtig stiess ihnen einer der erschrockenen Schatzgräber die Spitzhacke entgegen. Jaulend sprangen die Biester zurück. Die wilde Wut geisterte in ihren aufgerissenen Augen. Um den Hals des vordersten Köters klirrte ein silberner Schlüsselbund. Welch wundersame Schätze der wohl erschloss? Doch daran blieb jetzt kein Gedanke zu verschwenden. Den Männern sassen drei leibhaftige Höllenhunde im Nacken. Erst als ihnen der eine die Laterne entgegenschleuderte und das herumspritzende Öl in einer gleissenden Lohe aufloderte, liessen die entfesselten Bestien von den Störenfrieden ab und verkrochen sich wieder in ihrem dunklen Verliess. Einen grossen Teil des Raubgutes hatten sie den Fliehenden freilich abgejagt. Keuchend schleppten sich die Burschen zum Schlössli hoch und wagten erst auf der Wart einzuhalten. Es waren keine Verfolger in Sicht. Ein paar Teller hatten sie ergattert, doch wollten sie am nächsten Tag mit Verstärkung wiederkehren und den unheiligen Wächterhunden mit Gewalt zu Leibe rücken.

*Als sie wieder unter dem Turm standen, lag der Eingang noch immer offen, doch die tieferen Gewölbe waren wie von Geisterhand versiegelt. Von Kiste und Hunden fehlte jede Spur. Der waagrechte Gang kann heutzutage noch von Besuchern beim Aufstieg zum Bergfried bestaunt werden. Aber wer weiss schon, welche Mächte die verborgenen Schätze in der Tiefe des Burgfelsens hüten.“ (Sommer, 2020c, zitiert nach Firedli, 1980)*

### **Starke Frau auf der Grasburg**

*„Wer heute vom Sensegraben seine Augen emporhebt zu dem kühn hochragenden Gemäuer der Grasburg auf ihrem Felsenthron über dem schäumenden Fluss, kann lediglich erahnen, was sich an diesem Ort im Lauf verflossener Jahrhunderte alles zugetragen haben mag.*

*Die Sage berichtet, dass es ursprünglich römische Besatzer waren, welche hier ein Kastell an der Stätte eines heidnischen Heiligtums begründeten. Was die Chroniken weiter zu erzählen haben, belegt einen fortwährenden Wechsel der herrschenden Geschlechter im Üechtland. Durch die Überlieferung ist der Bericht von einem Zwingherr namens Amadeus erhalten, der einstmals mit eiserner Härte auf der Grasburg gewaltet und das Land ringsumher schonungslos ausgepresst haben soll. Amadeus scheute keine Untat, um seine Macht und seinen Besitz auf Kosten der Leibeigenen zu mehren. In harter Fron befestigten die geknechteten Bauern das Mauerwerk über der Sense und verwandelten die Burg in eine uneinnehmbare Festung. Blut und Schweiss waren der Mörtel, mit welchem die gewaltigen Quader gefügt wurden. Wehe dem, der sich dem gestrengen Willen des Landherrn nicht beugte. Seiner harrte Verderbnis im modrigen Karzer unter der Feste – wenn nicht gar Schlimmeres. So warf die Grasburg weiland einen schrecklichen Schatten über das Land. Es verwundert nicht, dass sich angesichts solcher Zustände beizeiten Widerstand regte in der eingeschüchterten Bevölkerung. Junge Burschen versammelten sich insgeheim an verborgenen Orten und beratschlagten, wie das Handwerk des verhassten Tyrannen zu legen sei. Die Verschwörer kamen bald überein, dass dem Unhold mit Gewalt nicht beizukommen sei. Wie eine Spinne hockte er in seinem unbezwingbaren Felsenhorst, beschirmt von gedungenen Söldnern. Wann immer er seine Zuflucht verliess, umgab sich der Finsterling mit einer waffenstarrenden Bedeckung, die es verunmöglichte, seiner habhaft zu werden. Einer der schlauen Bauernsöhne besann sich aber darauf, dass seine Schwester im Gefolge des Amadeus ihren Dienst als Kammermagd versah. Vielleicht wäre sie die geeignete Kollaborateurin für einen unerwarteten Schlag aus dem Herzen des Feindes heraus.*

*Diese Frau war leicht zu gewinnen für das Komplott der Ränkeschmiede. Seit Jahr und Tag war sie Zeugin der himmelschreienden Ungerechtigkeiten, zu denen sich der Grasburger fortwährend verstieg. Sie kannte das dunkle Feuer in den Augen des Gewalttätigen aus eigener Anschauung, das in einem unauslöschbaren Hass loderte und lediglich danach trachtete, unbescholtene Lebewesen bis auf das Blut zu schinden. Zahllose Angehörige ihrer eigenen Sippe hatte der Schandbube bereits auf dem Gewissen. Und auch sie selbst konnte*

*vor seinen Nachstellungen nie sicher sein. Ihr resolutes Auftreten würde sie nicht immer schützen vor der rohen Kraft des Schurken. So versicherte sie die jungen Aufwiegler ihrer Komplizenschaft und von diesem Tag an folgte sie ihrem Herrn wie ein Schatten.*

*An einem schwülen Nachmittag im Gewittermond ballte sich dräuendes Gewölk über dem Gantrisch zusammen. Am Fuss der Gebirge entlud sich bald ein tobendes Unwetter. Bis zum Abend schwollen die Wasser der Sense mächtig an und donnerten als ungebändigte Flut gegen den Burgfelsen. Ganze Baumstämme und Felsbrocken gross wie Fuhrwerke wurden von der entfesselten Gewalt des Flusses mitgerissen. Amadeus lehnte sich über die Brüstung der Wehrmauer und beobachtete mit nachdenklicher Miene das eindruckliche Schauspiel. Es bezeugte ihm mit unmissverständlicher Deutlichkeit, wo die wahre Macht in diesem Land sass. Sein eigenes Tun schien ihm mit einmal nichtig angesichts der geballten Wirkungskraft derartiger Elementargewalten. Die zürnende Sense brach seinen härenen Stolz und liess nichts als ein elendiglich zuckendes Jammerherz übrig. Amadeus bekannte in dieser Stunde reuevoll die masslosen Verheerungen, die er heraufbeschworen hatte. Wer war er, der es wagte, sich mit den Urgewalten dieses Landes auf eine Stufe zu stellen und willkürlich über das Leben anderer zu richten? Aber seine Reue kam zu spät. Die Magd, welche ihm auf Schritt und Tritt gefolgt war, hatte die Gunst des Augenblicks geistesgegenwärtig ergriffen und war wie eine geschmeidige Raubkatze herbeigesprungen. Mit ungeahnter Kraft packte sie ihren ungeliebten Herrn bei den Füßen und stiess ihn hinaus über die jähe Fluh. Ein gellender Schrei entfuhr dem solcherart Gerichteten, als er kopfüber in die brodelnde Sense stürzte, welche ihn wie ein lang ersehntes Opfer mit Haut und Haar verschlang. Es heisst, dass es seither kein Machthaber auf der Grasburg mehr so blutrünstig getrieben habe wie seinerzeit Amadeus.“ (Sommer, 2020d, zitiert nach Kolly, 1999).*

## 4 Abbildungen zur Historie der Grasburg



Abbildung 36: Schluchtartiger Hohlweg zur Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 37: Brückenkopf am ersten Burggraben (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 38: Überreste der einstigen Grundmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

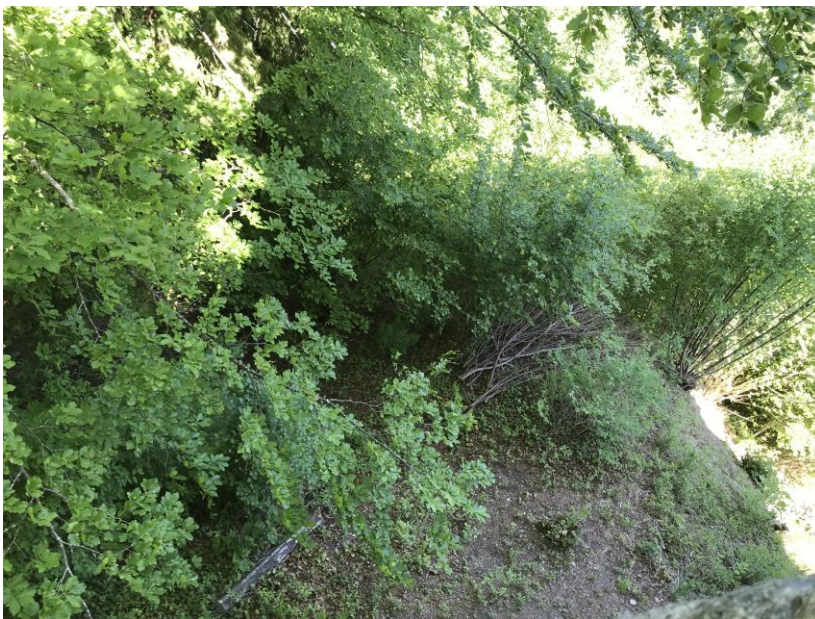


Abbildung 39: Vorplatz nordöstlich der Vorburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 40: Aufstieg zum Burghof (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 41: Turm der Vorburg mit Picknickplatz im Vordergrund (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 42: Unterstes Stockwerk des vorderen Turms (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 43: Zweites Stockwerk des vorderen Turms (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 44: Drittes und viertes Stockwerk des vorderen Turms (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 45: Löcher in Nordwand des vorderen Turms als Hinweis auf Treppe (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 46: Unterste zwei Geschosse des vorderen Wohnhauses (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 47: Standort der Küche und des Kamins im zweiten Geschoss des vorderen Wohnhauses  
(Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 48: Schatzgräberloch in Schildmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 49: Überreste der nördlichen Ringmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 50: Doppelgeschossige Wehrgänge der nördlichen Ringmauer (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

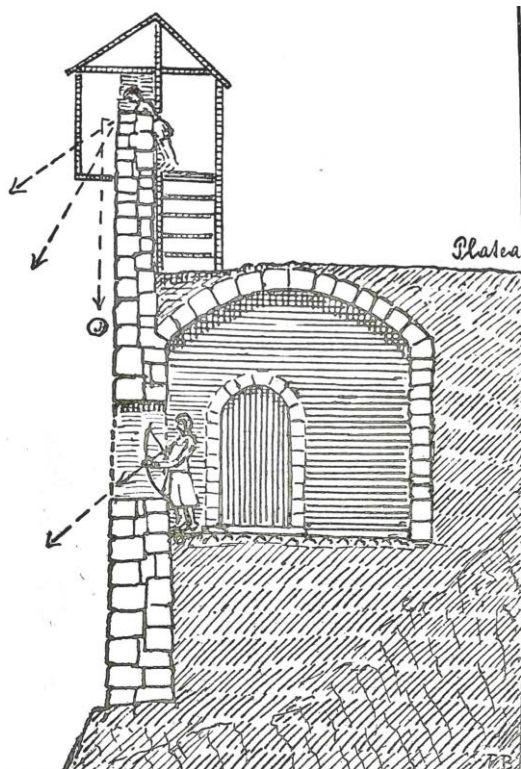


Abbildung 51: Die Wehrgänge der nördlichen Ringmauer; Querschnitt, Rekonstruktionsversuch (Quelle: Burri, 1935, S.172)



Abbildung 52: Ostseite der Platea (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 53: Vierter Burggraben (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 54: Westliches Ende der Platea und Eingang zur Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 55: Ostfassade der Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 56: Nebenpförtchen zur Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



*Abbildung 57: Felstreppe zur Sense (Quelle: eigene Fotografie, 2020)*



*Abbildung 58: Felstreppe zur Sense mit Geländer (Quelle: eigene Fotografie, 2020)*



Abbildung 59: Unterstes Kellergeschoss des Donjons (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 60: Schießscharten im oberen Kellergeschoss und Fensternischen im dritten Stock (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 61: Östliche Schießscharte des oberen Kellers (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

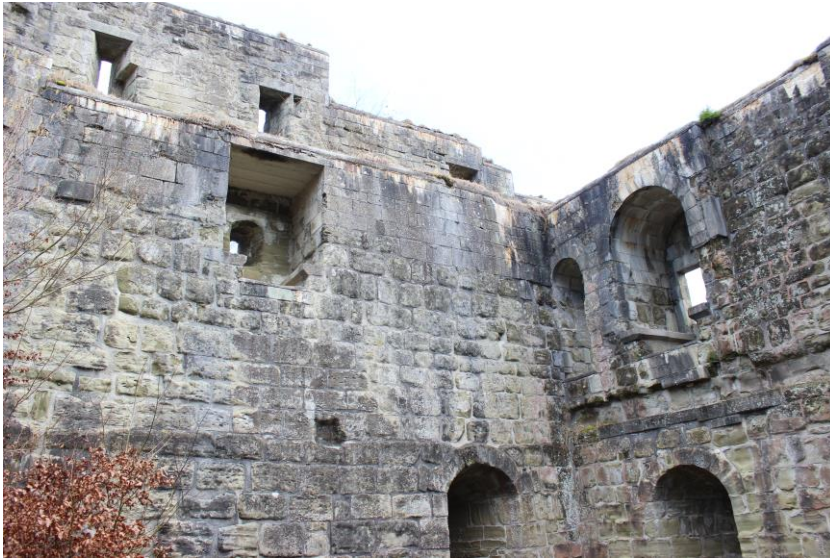


Abbildung 62: Ausgangspfortchen in der Südwand und Mauernische in der Ostwand (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 63: Ausgangspfortchen zum Nebenhaus in der Westwand (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 64: Kamin zwischen rechter und mittlerer Fensternische im Saal des Donjons (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 65: Ausgusstein der Küche der Hauptburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 66: Nordansicht der Hauptburg (Quelle: Burri, 1935, S. 231)



Abbildung 67: Ort der einstigen Treppe zum hinteren Teil der Garita (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

## 5 Abbildungen zu den Voraussetzungen vor Ort

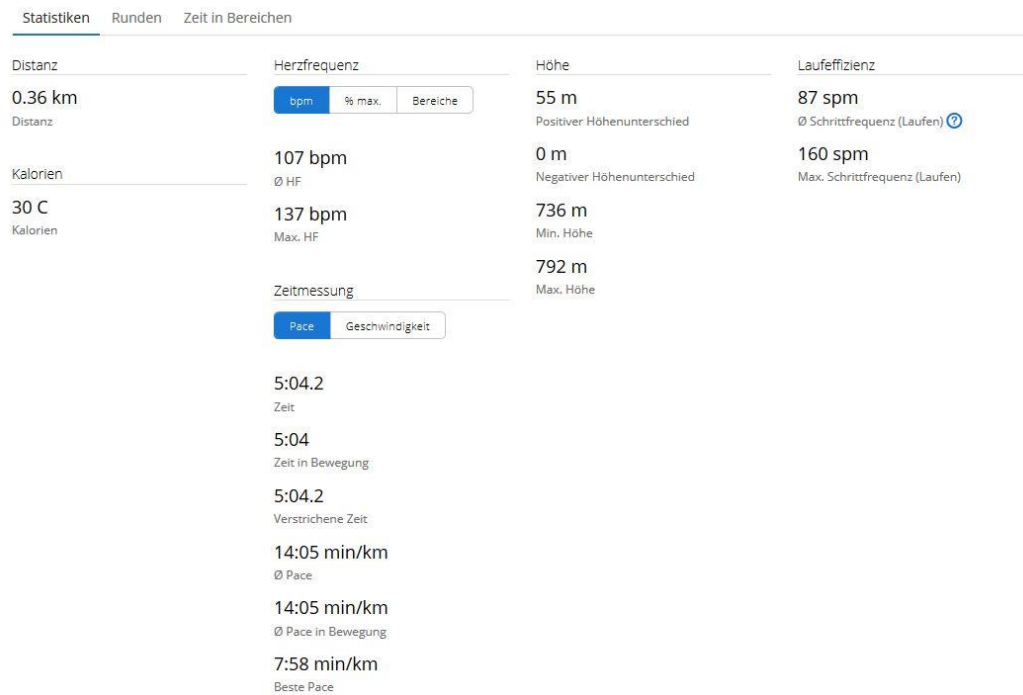


Abbildung 68: Auszug aus den Statistiken zur Geheinheit zwischen dem tiefsten Punkt der Vorwerke zum Parkplatz der Grasburg (Quelle: Garmin Connect, 2020)

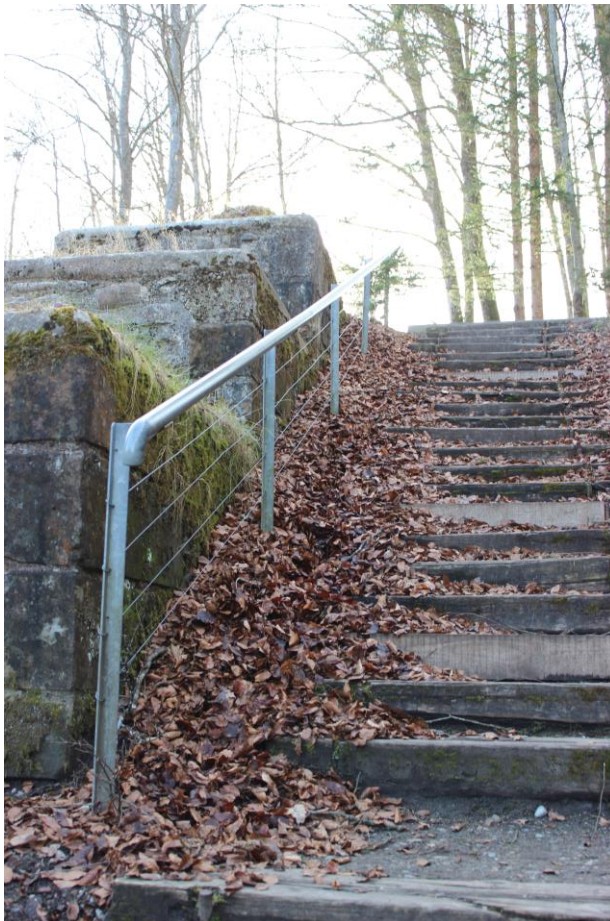


Abbildung 69: Treppe zum Burghof mit Handlauf (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 70: Weg zum Nebenpförtchen der Hauptburg mit Handlauf (Quelle: eigene Fotografie 2020)

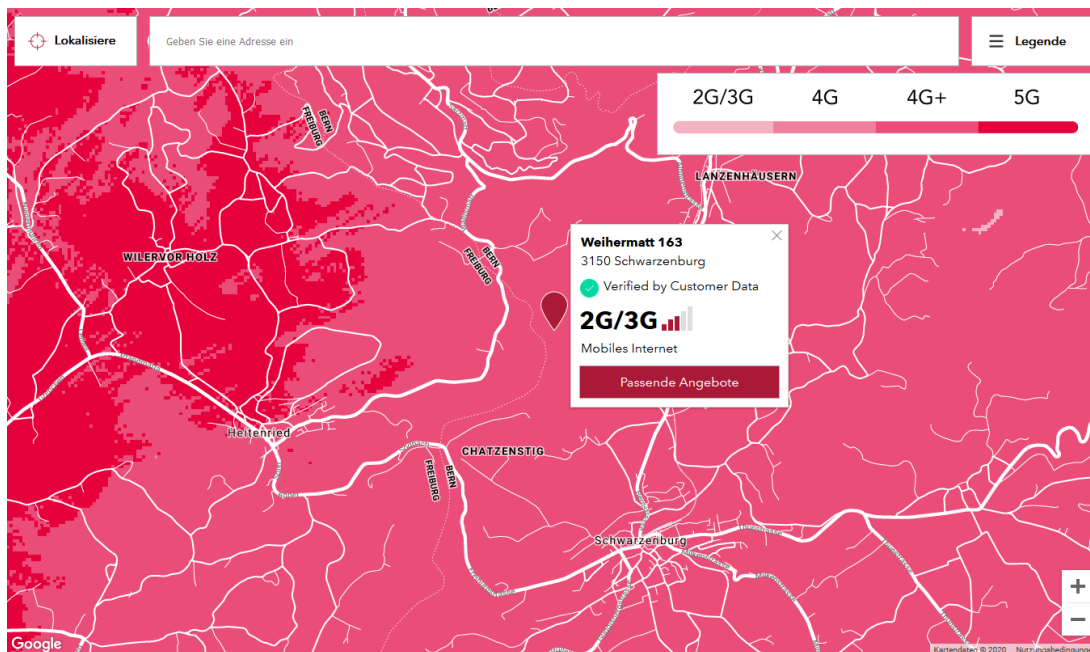


Abbildung 71: Netzaufdeckungskarte Sunrise (Quelle: Sunrise, 2020)

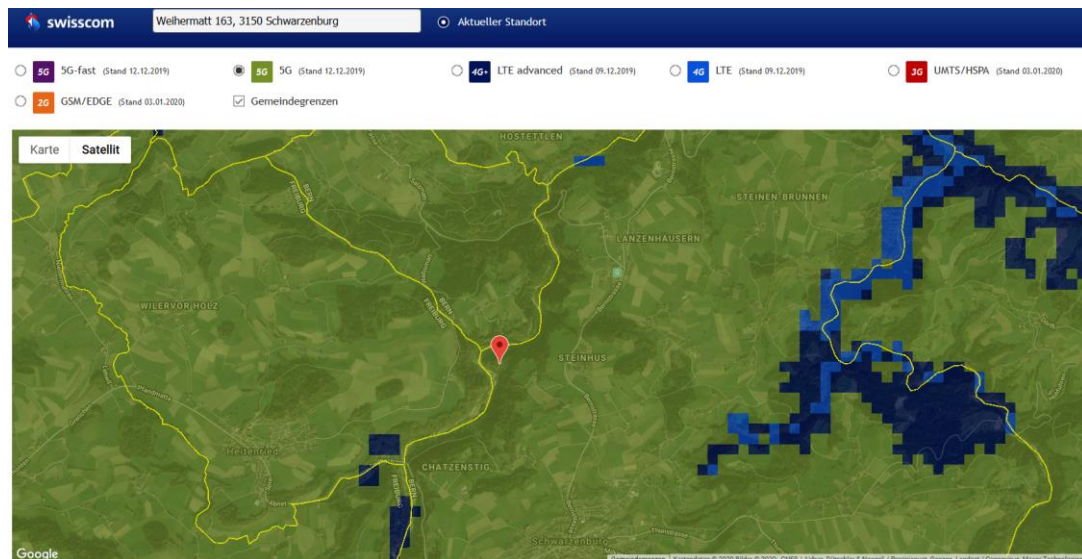


Abbildung 72: Netzabdeckungskarte Swisscom (Quelle: Swisscom, 2020)

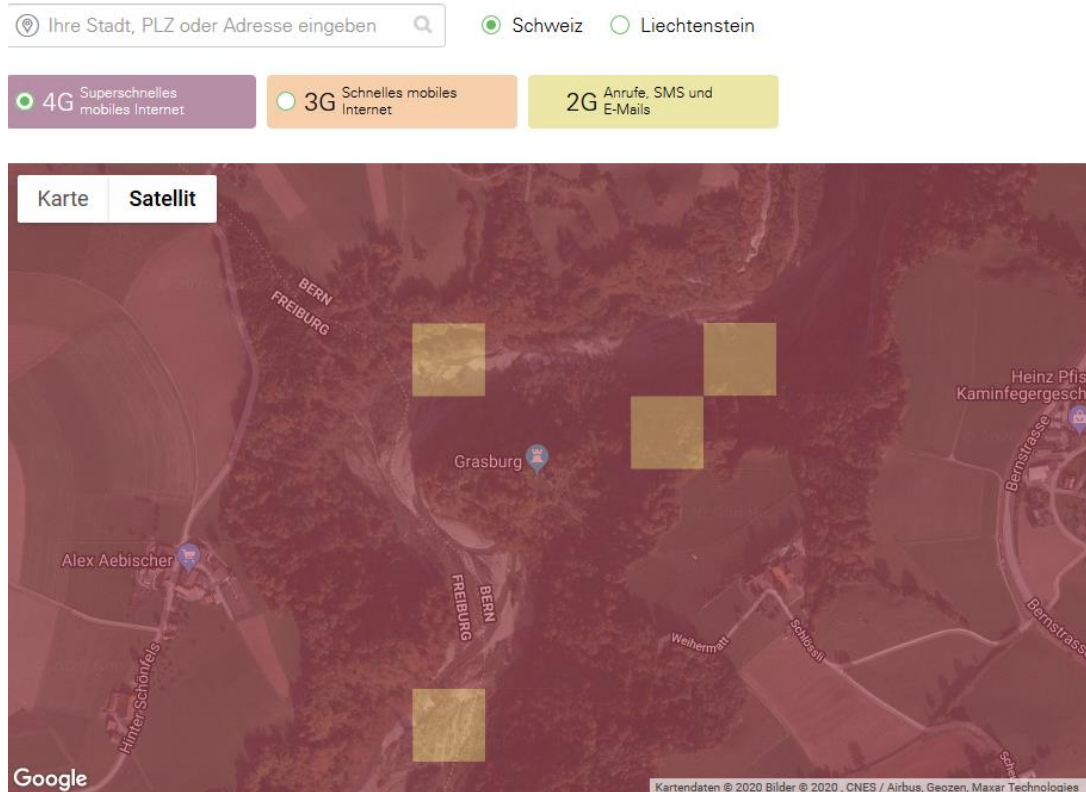


Abbildung 73: Netzabdeckungskarte Salt (Quelle: Salt., 2020)

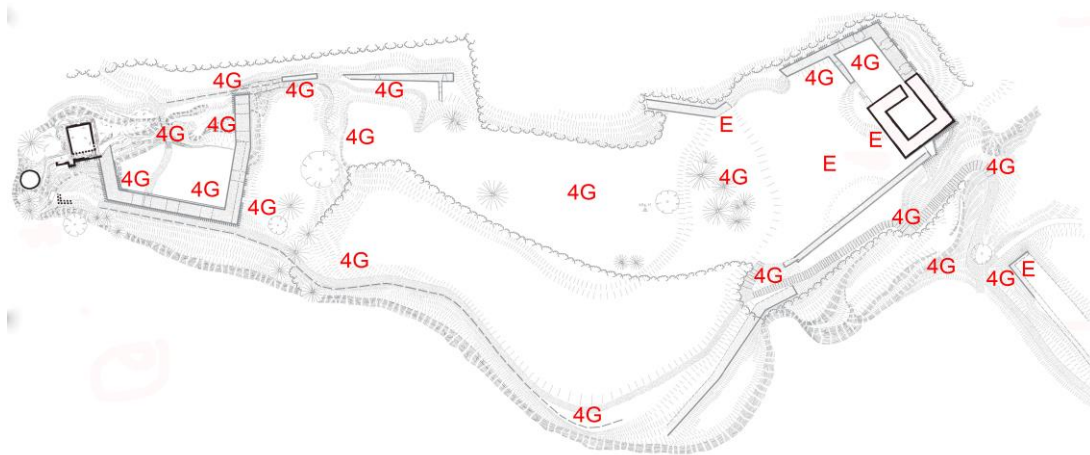


Abbildung 74: Mobilfunkabdeckung auf der Grasburg (Quelle: Biller, 2011, bearbeitet und ergänzt durch Andreas Probst)

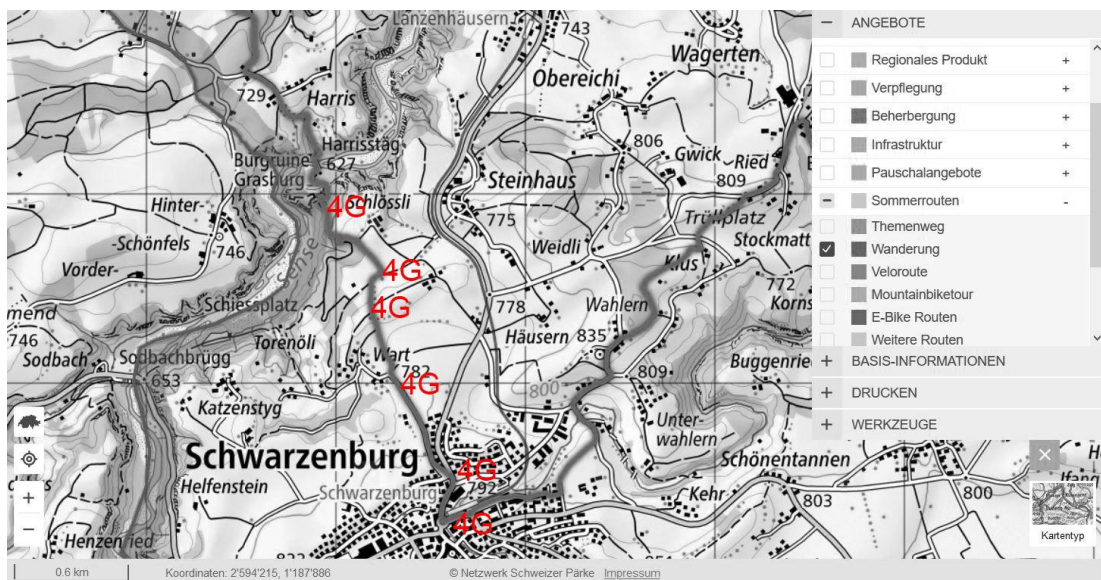


Abbildung 75: Mobilfunkabdeckung auf dem Wanderweg vom Bahnhof Schwarzenburg zur Grasburg (Quelle: Schweizer Pärke, 2020, ergänzt durch Andreas Probst)



Abbildung 76: Parksituation 1 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 77: Parksituation 2 (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 78: Wegweiser am Fuß der Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 79: Schild zum "Grasburg Naturerlebnispfad" am Parkplatz der Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 80: Picknickplatz auf der Platea (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 81: Sitzbänkchen im Süden der Platea (Quelle: eigene Fotografie, 2020)



Abbildung 82: Unterstand im Vorwerk der Grasburg (Quelle: eigene Fotografie, 2020)

## **6 Audiodateien zu den Interviews (Digitaler Anhang)**

- Volker Herrmann
- Martin Portmann
- Raphael Zahnd
- Martin Haller

## Eidesstattliche Erklärung

Name der Verfasserin/des Verfassers: **Andreas Probst**

Name der Betreuerin/des Betreuers: **Prof. Dr. Jörg Ewald**

Thema der Masterarbeit:

### **Das Leben auf der Grasburg – früher und heute – Grundlagenermittlung zur Schaffung von Vermittlungsprogrammen**

1. Ich erkläre hiermit, dass ich die Masterarbeit selbständig verfasst, noch nicht anderweitig für Prüfungszwecke vorgelegt, keine anderen als die angegebenen Quellen oder Hilfsmittel benützt sowie wörtliche und sinngemäße Zitate als solche gekennzeichnet habe.

Weihenstephan, den 23.07.2020

Datum



Unterschrift Verfasser(in)

2. Ich bin einverstanden, dass die von mir angefertigte Masterarbeit über die Fakultät Wald und Forstwirtschaft der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht wird.

☐ Nein

☒ Ja, nach Abschluss des Prüfungsverfahrens

☐ Ja, nach Ablauf einer Sperrfrist von            Jahren

Ich erkläre und stehe dafür ein, dass ich der alleinige Inhaber aller Rechte an der Masterarbeit bin und dass durch deren öffentliche Zugänglichmachung weder Rechte und Ansprüche Dritter noch gesetzliche Bestimmungen verletzt werden.

Weihenstephan, den 23.07.2020

Datum



Unterschrift Verfasser(in)