

GIS in Schweizer Pärken

Gesamtevaluation 2011 durch die GIS-Verantwortlichen der Pärke

eb / te 15.03.2012

Alle Pärke, welche 2011 aktiv am GIS-Projekt teilgenommen hatten, gaben uns Feedback zum GIS-Projekt 2011. Die Auswertung zeigt, dass die GIS-Verantwortlichen das GIS-Projekt sehr positiv beurteilen und dass die Schulungen, GIS-Produkte und Inputs des GIS-Projekts geschätzt werden. Äusserst zufrieden sind die GIS-Verantwortlichen mit der Unterstützung bei spezifischen Fragen rund um GIS (Software-Handhabung, Kartographie, Datenzugriff, Datenpublikation). Nach bemängelten Startschwierigkeiten, welche intern und extern bedingt waren, wurde das GIS-Projekt von den Verantwortlichen weiterentwickelt, so dass bei den GIS-Verantwortlichen eine hohe Zufriedenheit erzielt und die gesteckten Projekt-Ziele erreicht werden konnten. Der Austausch innerhalb der aufgebauten GIS-Community wird als wichtig erachtet. Verbesserungsbedarf besteht vor allem in der Kommunikation, welche 2012 durch eine deutliche Kanalisierung verbessert wird. 2012 wird zudem an der Zugriffsgeschwindigkeit auf die Geodateninfrastruktur gearbeitet. Die Wünsche der GIS-Verantwortlichen sind in die Planung für 2012 eingeflossen: So wird beispielsweise am folgenden Workshop das Thema Kartographie behandelt, der Fokus bei der Datenbeschaffung auf die kantonalen Geodaten gelegt und die Pärke weiterhin bei Fragen zu GIS unterstützt.

| Name des Parks | GIS-Verantwortliche | | Bemerkungen |
|--|---------------------|-----------|-------------------------------------|
| Parc Adula | Sascha Pizzetti | 1 | |
| Regionaler Naturpark Beverin | Erica Nicca | 1 | |
| Landschaftspark Binntal & Regionaler Naturpark Gantrisch | Adrian Kräuchi | 1 | |
| Parc régional Chasseral | Anatole Gerber | 1 | |
| Regionaler Naturpark Diemtigtal | Bettina Witmer | 0 | Kündigung Nov. 2011 |
| Parc du Doubs | Viviane Froidevaux | 0 | Schwangerschaftsurlaub |
| Parc Ela | Alfred Gantenbein | 1 | |
| Parc naturel régional Gruyère-Pays d'Enhaut | Didier Girard | 0 | keine Teilnahme am GIS-Projekt 2011 |
| Jura vaudois | Fabrice Gibaud | 1 | |
| Jurapark Aargau | Manuel Babbi | 1 | |
| Naturpark Pfyn-Finges & Parc naturel Val d'Hérens | Alice Lambrigger | 1 | |
| Regionaler Naturpark Thal | Michael Bur | 1 | |
| Naturpark Thunersee-Hohgant | Andreas Eisenhut | 1 | |
| Biosfera Val Müstair | Christian Schmid | 0 | positives mündliches Feedback |
| Wildnispark Zürich Sihlwald | Ronald Schmidt | 1 | |
| Parco Nazionale Locarnese | | 0 | ab 2012 am GIS-Projekt beteiligt |
| Schweizerischer Nationalpark | Ruedi Haller | 0 | Mitarbeit im GIS-Projekt |
| Eingegangene Fragebogen | | 11 | |

Gesamtbeurteilung des Projekts GIS in Schweizer Pärken

| Wie weit wurden deine Erwartungen an das GIS-Projekt erfüllt? Was war besonders gut, was weniger gut? | |
|---|---|
| Erwartungen erfüllt | 6 |
| Weiterbildung und Workshop (Themen, Referenten, Unterlagen): gut gewählt, interessant | 5 |
| Grosser Einsatz seitens Netzwerk und SNP (guter Support, grosse Fachkompetenz) | 4 |
| Sinnvolle Produkte und gute Inputs (Web-GIS, Metadatenportal, Datenstruktur) | 3 |
| Bildung einer GIS-Community inkl. Austausch: positiv | 3 |
| Wissenstransfer hat stattgefunden, als Super-User auch noch profitieren | 2 |
| Verzögerung des Projektstarts, wechselnde Spielregeln zu Beginn, Mail-Flut, offene Fragen zu Beginn | 3 |
| Themenwiederholung an WB nicht nötig, Themenblock Webkarte zu kompliziert | 2 |
| Kurs auf Französisch war schwierig zu verstehen | 2 |
| Abhängigkeit von ESRI, hohe Lizenzkosten für den Park | 1 |

Beurteilung der Bereiche Geodateninfrastruktur, Support & Kommunikation

| Bist du mit dem Datenzugriff auf die Geodateninfrastruktur zufrieden? (Zugriff mit ArcGIS 10) | |
|---|----|
| Zufrieden mit der Infrastruktur/dem Datenangebot | 9 |
| Zugriffsgeschwindigkeit von Pixelkarten mit hoher Auflösung via Geodateninfrastruktur zu gering | 3 |
| Zugriffsgeschwindigkeit auf die WMS-Dienste der swisstopo zu gering | 2 |
| Wie beurteilst du den Support? | |
| Sehr gut | 11 |
| Hast du den GIS-Newsletter gelesen? Waren die Informationen hilfreich? | |
| Ja (gelesen oder überflogen) | 11 |
| Hilfreich, gute Zusammenfassung, gut präsentiert, Informationen gut aufbereitet | 6 |
| Gut für Dritte, aber nicht für die GIS-Community | 4 |
| Könnte abgeschafft werden, nicht zu viel in den Newsletter investieren, wenig hilfreich | 4 |
| Wie beurteilst du das Netzwerk-Forum? Hast du die Diskussionen/Inputs gelesen? | |
| Ja (gelesen oder überflogen) | 10 |
| Forum ist gut/hilfreich | 4 |
| Wenig oder nie genutzt | 7 |
| Struktur gewöhnungsbedürftig | 1 |

Einholung von Informationen für die weitere Planung

| Auf welche Themen sollte deiner Meinung nach künftig mehr fokussiert werden? | |
|--|---|
| Kartographie | 5 |
| Tipps und Tricks, Best Practice Beispiele, Konkrete Anwendungsbeispiele | 4 |
| WebGIS | 3 |
| Support, Weiterbildungen | 3 |
| ArcToolbox, Analyse | 2 |
| Was erwartest du vom GIS-Team / vom GIS-Projekt im Jahr 2012? Welche Verbesserungswünsche hast du? | |
| Support im gleichen Umfang wie bisher | 9 |
| Weiterbildungen organisieren, Austausch fortführen | 7 |
| Weiter wie bisher, Kontinuität (Ansprechpersonen, Kommunikationswege, Lizenzbedingungen) | 6 |
| kantonale Daten und weitere Geodaten beschaffen | 5 |
| Tools für alle bereitstellen, um häufig gebrauchte Anwendungen zu vereinfachen | 1 |
| Realistische Zielsetzung, so dass Termine eingehalten werden können | 1 |
| Für welche Bereiche / Projekte ist GIS 2012 im Park vorgesehen? | |
| Managementaufgaben, Besucherlenkung | 8 |
| Datenerfassung, Aufbereitung, Datenpflege | 6 |
| Aufbau Datenstruktur, Metadaten | 5 |
| Im Zusammenhang mit Forschung | 4 |
| Karten | 2 |