

## Kompetenzzentrum Geoinformation

### Gesamtevaluation 2022 durch die GIS-Verantwortlichen der Pärke

März 2023, NB

Rückmeldungen von 18 GIS-Verantwortlichen aus den Schweizer Pärken: BVM, CAL, DIE, ELA, FRG, GPE, JPA, LPB, NPB, NPF, NPS, NPT, PDJ, PJV, PRC, PRD, PVT, SNP, UBE und WPZ.

Die Zufriedenheit der GIS-Verantwortlichen mit den Dienstleistungen des Kompetenzzentrums Geoinformation der letzten Jahre konnte auch 2022 fortgesetzt werden.

Besonders hervorgehoben von den GIS-Verantwortlichen wird der kompetente und schnelle Support, ebenso wie die Durchführung der GIS-Workshops und der fachliche Austausch. 55% wünschen sich die Weiterführung von einem zweitägigen GIS-Workshop und über 85% wünschten sich die Weiterführung des Jahresabschluss-Workshops mit mindestens einer Präsentation, welche etwas Neues aufzeigt. 75% wünschen sich, dass einer der Workshops virtuell durchgeführt wird und 65% wünschen sich die Fortführung von den längeren, dafür weniger zahlreichen Präsentationen am Endjahresworkshop. Das Parcs Data Center wurde von 95% benutzt und davon fanden 95% das, was sie suchten.

Unterdessen nutzen alle Pärke GIS, um ihre diversen, teilweise komplexen Aufgaben der unterschiedlichen Bereiche zu erledigen. 65% sind mit dem Datenzugriff auf die Geodateninfrastruktur (GDI) zufrieden, 25% sind eher zufrieden. Es gibt keine Einwände, die gegen den Wechsel zu ArcGIS Pro (AGP) sprechen. Mit drei Pärken muss die zur Verfügung stehende IT-Infrastruktur besprochen werden, damit der Wechsel auf AGP auch dort vollzogen werden kann. 80% haben noch nie mit AGP gearbeitet oder sind noch nicht versiert in diesem Programm. Der Umschulungsworkshop 2023 wird entsprechend geplant.

Die von den GIS-Verantwortlichen eingebrachten Themen, Vorschläge und Bemerkungen werden von den Verantwortlichen des Netzwerks Schweizer Pärke für die Planung der Arbeiten aufgegriffen und gegebenenfalls bilateral mit den Parkverantwortlichen vertieft besprochen.

Enthaltungen wurden bei Freitext Fragen nicht aufgeführt. ArcGIS Pro wird mit AGP abgekürzt. (Mehrfachnennungen wurden in runden Klammern angegeben). [Bemerkungen von Seite Geoinformation des Netzwerks sind in eckige Klammern gesetzt.]

#### 1. GIS-Projekte für nächstes Jahr

**A: Wo liegen die thematischen, GIS-relevanten Schwerpunkte im nächsten Jahr im Park? Nenne die 3 wichtigsten Projekte.** Felderfassung z.B. Inventare oder Monitoring (16), Kartografie (5), IBVNL z.B.

Aufwertungsmassnahmen (5), parkspezifische Geodaten (2), Dashboard (2), GIS-Analysen (2), StoryMaps (1), Drohnenaufnahmen (1), QField (1)

**B: Bei welchen dieser Themen kann das Kompetenzzentrum Geoinformation Unterstützung bieten?** Support (5), Felderfassung (5), parkspezifische Geodaten (3), GIS-Grundlagen (1), IBVNL (1), Geodatenbank der Rasterdaten für Drohnenaufnahmen (1), Parcs Data Center mit QGIS (1), GIS-Infomails (1), Dashboards (1)

**C: Nutzt der Park für die Geoinformation die Datenstrukturen/Ordnerstrukturen, welche vom Kompetenzzentrum bereitgestellt werden?** Ja (14), nein (6), ich weiss nicht (0)

**D: Weitere Anmerkungen** [keine]

<p><b>2. Support GIS</b></p> <p><b>A: Bist du mit dem Support zufrieden?</b> Ja (16), eher ja (4), eher nein (0), nein (0)</p> <p><b>B: Was fandest du gut?</b> rascher und kompetenter Support (17), GIS-Workshop (3), Hilfe zur selbständigen Bearbeitung (1), GIS-Infomail (1)</p> <p><b>C: Was fandest du weniger gut? Verbesserungsvorschläge?</b> mehr GIS-Workshops, um die GIS-Kompetenzen zu stärken (1), einfachere Lösungen (1)</p> <p><b>D: Weitere Anmerkungen</b> [keine]</p>
<p><b>4. GIS-Workshops</b></p> <p><b>A: Welche Bemerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu den Workshops habt ihr?</b> praktische Übungen besonders hilfreich, gerne mehr (4), Datum besser auf Agenda der Pärke abstimmen (3), vor Ort ist besser, Austausch zwischen den Pärken fördern ist gut (2), Gruppeneinteilung nach Niveau (1), viele kurze Vorträge statt wenigen langen (1), mehr Diskussionsmöglichkeiten am Endjahresworkshop (1), Sprachbarrieren vorhanden (1), Feedback zu Übungen abfragen (1), allen Teilnehmende soll ein Computer mit installiertem GIS-Programm zur Verfügung gestellt werden (1), 2-tägiger Workshop mit Gruppenarbeiten sehr nützlich (1), 2-tägiger Workshop fast zu lange (1), lieber Webinare / online-Workshops (1), online nur halbtägig (1)</p> <p><b>B: Soll ein zweitägiger GIS-Workshop mit Theorie, Diskussion und Übungen in einem Park stattfinden?</b> Ja (11), keine Meinung (7), nein (2)</p> <p><b>C: Jahresabschluss-Workshop: Sollen auch künftig lediglich eine begrenzte Anzahl von Präsentationen mit ausführlicher Diskussion stattfinden?</b> Ja (13), keine Meinung (6), nein (1)</p> <p><b>D: Jahresabschluss-Workshop: Soll auch künftig mindestens eine Präsentation etwas Neues behandeln (Dieses Jahr: Datenbanken-Exkurs)?</b> Ja (17), nein (3), keine Meinung (0)</p> <p><b>E: Soll einer der beiden Workshops auch künftig virtuell durchgeführt werden?</b> Ja (15), keine Meinung (4), nein (1)</p> <p><b>F: Welche Themenvorschläge habt ihr für die Workshops im nächsten Jahr?</b> AGP (5), Felderfassung (3), QGIS/QField (2), Fernerkundung, IBVNL (1), Citizen Science (1), Erstellung Datengrundlage GIS (1)</p> <p><b>G: Weitere Anmerkungen:</b> [keine]</p>
<p><b>5. Geodateninfrastruktur &amp; GIS-Software</b></p> <p><b>A: Bist du mit dem Datenzugriff auf die Geodateninfrastruktur zufrieden?</b> Ja (13), eher ja (5), eher nein (2), nein (0)</p> <p><b>B: Hattest du irgendwelche Probleme beim Datenzugriff oder mit der Software?</b> Nein (16), keine Angabe (3), ja (1) <b>Wenn ja, welche?</b> Performance-Probleme [zu klären, ob dies an der Pärke-GDI oder an der Internet-Qualität oder PC-Leistungsfähigkeit im Park liegt] (1)</p> <p><b>C: Welche GIS-Software wird im Park eingesetzt?</b> ArcMap (18), QGIS (6), Andere (2) <b>Andere...</b> AGP (1), R (1)</p> <p><b>D: Auf welcher Art von IT-Infrastruktur befindet sich die GIS-Software, die im Park installiert ist?</b> Lokal (PC oder Laptop (16), Server / Remote Connection (6), Ich weiss nicht (0), Andere (0) <b>Andere...</b> -</p> <p><b>E: Welches Betriebssystem wird verwendet?</b> Windows 10 (15), Windows 11 (4), macOS(), Andere (2) <b>Welche Version des Betriebssystems wird verwendet?</b> Windows Professional (10), Windows Home (3), Windows Enterprise (6), Windows Education (0)</p> <p><b>F: Auf welcher Art von IT-Infrastruktur befinden sich die GIS-Projekte, Dokumente und Dateien im Park?</b> Lokal (PC oder Laptop) (5), Server (14), Cloud (2), Ich weiss nicht (0), Andere... (1) <b>Andere...</b> AGOL</p> <p><b>G: Welche GIS-Software wird bei den Park-Mandatnehmenden eingesetzt?</b> ArcGIS Desktop (12), QGIS (12), ich weiss nicht (6), andere (0)</p> <p><b>H: Aufgrund des Endes der Entwicklung von ArcMap und der Anfrage mehrerer Pärke planen wir den Wechsel zu AGP für Mitte 2023. Gibt es aus deiner Sicht einen gewichtigen Grund, warum diese Änderung NICHT stattfinden sollte?</b> nein (18), ja [Übergangsfrist gewünscht – dies ist geplant; Kapazitätsgründe] (2)</p> <p><b>I: Erfüllt die schlechteste IT-Infrastruktur die Minimalanforderungen, die für AGP benötigt werden?</b> Ja (16), ich weiss nicht (2), nein (2)</p> <p><b>J: Wie gut kennst du dich mit AGP aus?</b> Nie geöffnet (12), Anfänger:in (4), Fortgeschritten (3), Profi (1)</p> <p><b>K: Weitere Anmerkungen:</b> technische Spezifizierungen (2), personelle Ressourcen (3), Bedenken der Kompatibilität zwischen ArcMap und AGP (1)</p>

## 6. Geodaten

**A: Nutzt du oder jemand anderes in deinem Park die folgenden Geodaten? Bitte sprich das parkintern ab und kreuz diejenigen Geodaten an, die ihr auch weiterhin auf der ArcSDE finden möchtet.**

a\_other.swiss\_tavolata\_betriebe (1), a\_other.naturfreunde\_haeuser (1),  
a\_other.schweizerfamilie\_feuerstellen (5), a\_other.agrotourismus\_betriebe (4),  
a\_ba\_bafu.eisenbahnlaerm\_tag/nacht\_dl (2), a\_ba\_bafu.strassenlaerm\_tag/nacht\_dl (4)

**B: Welche Hintergrundkarten nutzt ihr im Park? Bitte sprich das parkintern ab und kreuz diejenigen Hintergrundkarten an, die ihr auch weiterhin auf AGOL finden möchtet.**

LV95 - national map (color) - swisstopo – WMTS (18),  
LV95 - national map (grey) - swisstopo – WMTS (13),  
LV95 - swissALTI3D multidirectional hillshade - swisstopo – WMTS (11),  
LV95 - SWISSIMAGE - swisstopo – WMTS (18),  
WGS84 Web Mercator - national map (color) - swisstopo – WMTS (7),  
WGS84 Web Mercator - national map (grey) - swisstopo – WMTS (4),  
WGS84 Web Mercator - swissALTI3D multidirectional hillshade - swisstopo – WMTS (4),  
WGS84 Web Mercator - SWISSIMAGE - swisstopo – WMTS (8)

**C: Fehlt eine Hintergrundkarte, die ihr im Park gerne nutzen möchtet? Ja [OSM – ist bereits vorhanden, Basisplan GR – kantonale Geodaten sind Aufgabe der Pärke] (2), nein (18)**

## 7. Parcs Data Center

**A: Wie oft benutzt du das Parcs Data Center? Ca. 1-10 Mal pro Jahr (11), ca. 1-3 Mal pro Monat (6), wöchentlich (2), nie (1)**

**B: Nach was für Informationen suchst du? Material zu Workshops (9), Metadaten zu Geodaten (9), Projekte (6), Verschiedenes (3), Neuigkeiten (1)**

**C: Findest du jeweils die Informationen, die du suchst? Ja (18), nein (1), nutze es nicht (1)**

**D: Hat der Park Interesse an der Nutzung des eigenen Data Centers? Nein (13), ich weiss nicht (3), ja (4)**

**E: Weitere Anmerkungen:** Nutzbarkeit mit QGIS (2), Parcs Data Center ist unübersichtlich (1), eigenes Parcs Data Center ist eine finanzielle Frage (1)

## 8. Weitere Leistungen des Kompetenzzentrums Geoinformation

**A: Wurden deine Erwartungen an das Kompetenzzentrum Geoinformation im vergangenen Jahr erfüllt? Ja (15), eher ja (4), eher nein [von Park ohne GIS-Vertrag] (1), nein (0)**

**B: Was fandest du gut? schneller und kompetenter Support (11), gute Leistung (1), Workshops (4), Austausch (3), GIS-Infomail (2), Erreichbarkeit (1), Anleitungen (1), wird nicht oft genutzt (1), sympathisches Team (1)**

**C: Was fandest du weniger gut? Workshop Termin passte nicht (1)**

**D: Weitere Anmerkungen [keine]**